

Aika 07.02.2023, klo 09:38 - 11:24

Paikka Keski-Uudenmaan pelastuslaitos (os. Turbiinitie 14)

Käsitellyt asiat

- § 22 **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 23 **Kokouksen työjärjestyksen hyväksyminen ja pöytäkirjantarkastajien valinta**
- § 24 **Vammaisten palvelujen myöntämisen perusteiden päivittäminen 8.2.2023 alkaen**
- § 25 **Varmennekorteista perittävät maksut Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen rekisteröintipisteissä**
- § 26 **Luottamushenkilön eronpyyntö - aluevaalilautakunnan puheenjohtaja Eero Ahola**
- § 27 **Lähetekeskustelun käyminen koskien hankintastrategian laadinnan aloittamista**
- § 28 **Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen hankintaohjeen päivitys 7.2.2023 lukien**
- § 29 **Hankintaoikaisuvaatimus JH Hammastuote Oy suun terveydenhuollon instrumenttien, pienlaitteiden ja aputuolien hankinta**
- § 30 **Hankintaoikaisuvaatimus Unident Oy suun terveydenhuollon instrumenttien, pienlaitteiden ja aputuolien hankinta**
- § 31 **Suun terveydenhuollon instrumenttien, pienlaitteiden ja aputuolien hankintapäätös osa-alue 1 Instrumentit ja osa-alue 2 Pienlaitteet**
- § 32 **Oikaisuvaatimus, sosiaalityön esimiehen (palvelutarpeen arviointi ja perhesosiaalityö) viran täyttäminen, perheitä tukevien palvelujen palvelualuejohtajan päätös 21.12.2022 § 3**
- § 33 **Kilpailu- ja kuluttajaviraston lisäselvityspyyntö talous- ja henkilöstöhallinnon palveluiden hankinnasta**
- § 34 **THL:n alueellinen asiantuntija-arvio 31.1.2023: Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestäminen Vantaan ja Keravan hyvinvointialueella.**
- § 35 **Hyvinvointialuelain 97 §:n mukaista ottomenettelyä varten saapuneet viranhaltijapäätökset**
- § 36 **Hyvinvointialuelain 97 §:n mukaista ottomenettelyä varten saapuneet pöytäkirjat**

Saapuvilla olleet jäsenet

Maarit Raja-Aho, puheenjohtaja
Olga Gilbert, 1. varapuheenjohtaja
Tanja Aidanjuuri, 2. varapuheenjohtaja
Marja Ahava
Anssi Aura
Antero Eerola
Terhi Enjala
Jukka Hako
Lauri Kaira
Nina Korventaival
Pirkko Letto
Pirjo Luukkala
Teemu Purojärvi
Sakari Rokkanen
Jari Sainio
Riitta Särkelä
Eva Tawasoli

Muut saapuvilla olleet

Riikka Liljeroos, Hallintojohtaja, sihteeri
Timo Aronkytö, Hyvinvointialuejohtaja
Mikko Hokkanen, Konsernipalvelujen toimialajohtaja
Patrik Karlsson, Kansalliskielilautakunnan puheenjohtaja
Tarja Kokkonen, Hankinnan erityisasiantuntija, poistui 11:10
Sirkka-Liisa Kähärä, Aluevaltuuston puheenjohtaja
Minna Lahnalampi-Lahtinen, Vanhuspalvelujen toimialajohtaja, poistui 10:47
Jyrki Landstedt, Pelastusjohtaja
Paula Lehmuskallio, Aluevaltuuston 1. varapuheenjohtaja
Kirsi Leväpelto, Aikuissosiaalityön ja vammaispalvelujen toimialajohtaja
Nina Linja, Järjestämisen tuen johtaja
Kati Liukko, Terveystuon palvelujen toimialajohtaja
Hanna Mikkonen, Lasten, nuorten ja perheiden palvelujen toimialajohtaja
Tejwant Singh, Nuorisovaltuuston varaedustaja
Leena-Mari Tanskanen, Viestintäjohtaja
Tiia Tuovinen, Juristi
Maija Väänänen, Neuvonnan ja asiakasohjauksen tehtäväaluepäällikkö, poistui 10:20

Poissa

Vida Amoah, Nuorisovaltuuston edustaja
Hanna Heinikainen, Talousjohtaja
Anne Karjalainen, Aluevaltuuston 2. varapuheenjohtaja
Timo Pitkänen, Tietohallintojohtaja
Pasi Salo, Tilakeskuksen päällikkö
Anne Sivula, Henkilöstöjohtaja

Allekirjoitukset

Maarit Raja-Aho
Puheenjohtaja

Riikka Liljeroos
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Pirjo Luukkala

Teemu Purojärvi

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Tarkastettu pöytäkirja pidetään nähtävänä yleisessä tietoverkossa hyvinvointialueen verkkosivustolla (<https://vakehyva.cloudnc.fi>) tiistaista 14.2.2023 klo 12.00 lähtien.

Pöytäkirjanpitäjä Riikka Liljeroos

§ 22**Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen hallintosäännön 142 §:n mukaan kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja. Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat. Esityslista, joka sisältää selostuksen käsiteltävistä asioista ja ehdotukset toimielimen päätöksiksi, lähetetään kokouskutsun yhteydessä. Erityisestä syystä esityslista tai yksittäisen asian selostus ja päätösehdotus voidaan lähettää myöhemmin.

Kokouskutsu toimitetaan, mikäli mahdollista, kolme päivää ennen kokousta toimielimen jäsenille sekä niille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus toimielimen kokouksessa. Kokouskutsu ja esityslista lähetetään jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus, ensisijaisesti sähköisesti.

Hyvinvointialuelain 108 §:n mukaan muu toimielin kuin aluevaltuusto on päätösvaltainen, kun yli puolet jäsenistä on läsnä. Läsnä oleviksi katsotaan myös ne toimielimen jäsenet, jotka osallistuvat kokoukseen sähköisesti.

Hallintosäännön 146 §:n mukaan toimielimen jäsenten ja esittelijän lisäksi toimielimen kokouksessa on läsnäolo- ja puheoikeus

1. aluehallituksen kokouksessa aluevaltuuston puheenjohtajalla ja varapuheenjohtajilla hyvinvointialuelain 26 §:n mukaan sekä kansalliskielilautakunnan puheenjohtajalla hyvinvointialuelain 33 § mukaan;
2. muiden toimielinten kokouksessa aluehallituksen puheenjohtajalla ja hyvinvointialuejohtajalla, ei kuitenkaan tarkastuslautakunnan eikä aluevaltuuston tilapäisen valiokunnan kokouksessa eikä vaalilaissa säädettyjen vaalitoimielinten kokouksissa;
3. kansalliskielilautakunnan puheenjohtajalla on läsnäolo- ja puheoikeus aluehallituksessa;
4. aluehallituksen kokouksessa toimialajohtajilla, johtajaylilääkärillä sekä konsernipalvelujen toimialan palvelualuejohtajilla;
5. aluehallituksen kokouksessa nuorisovaltuuston edustajalla. Nuorisovaltuuston edustajalla ei kuitenkaan ole puhe- ja läsnäolo-oikeutta käsiteltäessä salassa pidettäviä asioita.

Edellä mainitulla henkilöllä on oikeus ottaa osaa keskusteluun, mutta ei päätöksen tekemiseen, jollei hän ole samalla kyseisen toimielimen jäsen. Toimielin päättää muiden henkilöiden läsnäolo- ja puheoikeudesta. Toimielin voi päättää asiantuntijan kuulemisesta yksittäisessä asiassa. Asiantuntija voi olla läsnä kokouksessa asiasta käytävän keskustelun päättymiseen asti.

Hallintosäännön 153 §:n mukaan aluehallituksen esittelijänä toimii hyvinvointialuejohtaja.

Ehdotus

Aluehallitus päättää todeta kokouksen laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Aluehallitus päätti yksimielisesti todeta kokouksen laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi. Lisäksi aluehallitus päätti myöntää puhe- ja läsnäolo-oikeuden tähän kokoukseen neuvonnan ja asiakasohjauksen tehtäväaluepäällikkö Maija Väänäselle sekä hankinnan erityisasiantuntija Tarja Kokkoselle.

Lisätietoja päätöksestä antaa hyvinvointialuejohtaja Timo Aronkytö, timo.aronkyto@vakehyva.fi.

§ 23**Kokouksen työjärjestyksen hyväksyminen ja pöytäkirjantarkastajien valinta****Kokouksen työjärjestyksen hyväksyminen**

Kokouskutsu toimitetaan, mikäli mahdollista, kolme päivää ennen kokousta toimielimen jäsenille sekä niille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus toimielimen kokouksessa. Kokouskutsu ja esityslista lähetetään jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus, ensisijaisesti sähköisesti. Esityslista sisältää ehdotuksen kokouksen työjärjestykseksi.

Pöytäkirjantarkastajien valinta

Pöytäkirjan pitämisestä ja sisällöstä vastaa toimielimen puheenjohtaja. Jos puheenjohtaja ja pöytäkirjanpitäjä ovat eri mieltä kokouksen kulusta, pöytäkirja laaditaan puheenjohtajan näkemyksen mukaan. Pöytäkirjan allekirjoittaa puheenjohtaja ja varmentaa pöytäkirjanpitäjä. Pöytäkirja tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla. Pöytäkirja voidaan allekirjoittaa ja tarkastaa sähköisesti. Sähköisessä päätöksentekomenettelyssä tehtyjä päätöksiä koskeva pöytäkirja tai sen osa voidaan tarkastaa erikseen ennen kokousta. Tarkoituksena on, että aluehallitus valitsee kokouksessaan kaksi pöytäkirjantarkastajaa, jotka toimivat tarvittaessa myös ääntenlaskijoina.

Ehdotus

Aluehallitus päättää:

1. hyväksyä laaditun esityslistan mukaisen työjärjestyksen;
2. valita Pirjo Luokkalan ja Teemu Purojärven tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi;
3. että tarkastettu pöytäkirja pidetään nähtävänä yleisessä tietoverkossa hyvinvointialueen verkkosivustolla (<https://vakehyva.cloudnc.fi>) tiistaista 14.2.2023 klo 12.00 lähtien.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti ilman keskustelua.

Lisätietoja päätöksestä antaa hyvinvointialuejohtaja Timo Aronkytö, timo.aronkyto@vakehyva.fi.

Aluehallitus, § 266, 14.12.2022

Aluehallitus, § 13, 17.01.2023

Aluehallitus, § 24, 07.02.2023

§ 24

Vammaisten palvelujen myöntämisen perusteiden päivittäminen 8.2.2023 alkaen

VAKEDno-2022-731

Aluehallitus, 14.12.2022, § 266

Liitteet

- 1 Vammaispalvelut - palvelutuotteiden myöntämisen perusteet.pdf
- 2 Vanhusten palvelut - palvelutuotteiden myöntämisen perusteet.pdf
- 3 Vammaispalvelut - palvelutuotteiden myöntämisen perusteet (aluehallituksen 14.12. pöytäkirjaversio).pdf

Oheismateriaali

- 1 Vammaisneuvoston lausunto palveluiden myöntämisen perusteista
- 2 Monikulttuurisuusasian neuvottelukunnan lausunto palveluiden myöntämisen perusteista
- 3 Vanhusneuvoston lausunto palvelujen myöntämisen perusteista

Asian valmistelija: vanhusten palvelujen toimialajohtaja Minna Lahnalampi-Lahtinen

Palvelujen myöntämisen perusteet määrittelevät ja ohjaavat asiakkaan palvelupäätöksen tekemistä sekä yhdenvertaistavat palveluihin pääsyä. Lisäksi palvelujen myöntämisen perusteiden ja palveluiden kuvaamisella tehdään hyvinvointialueen asukkailla näkyväksi mitä erilaisissa sosiaali- ja terveyspalveluissa käytännössä tehdään ja missä tilanteessa ne ovat tarkoituksenmukaisia.

Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen vanhusten palvelujen ja vammaispalvelujen yhteiset palvelujen myöntämisen perusteet pohjautuvat jo aiemmin tehtyihin ja lautakunnan hyväksymiin myöntämisen perusteisiin sekä ohjeisiin. Lakisääteiset palvelut ovat olleet Keravalla ja Vantaalla hyvin yhteneväiset sekä vanhusten palveluissa että vammaispalveluissa.

Hyvinvointialueen palvelujen myöntämisen perusteet on valmisteltu fuusiotyössä Vantaan ja Keravan henkilöstön toimesta.

Palveluiden myöntämisen perusteet ovat asiakas- ja potilastyötä ohjaava väline, joka tarkoittaa sitä, millä perusteilla hyvinvointialueen asukkaat voivat päästä palveluiden piiriin. Palveluiden myöntämisen perusteet pohjautuvat lainsäädäntöön, mutta antavat käytännöllisemmän välineen palvelu- ja hoidontarpeen arviointiin hyvinvointialueella. Hyväksymällä ne aluehallitus vahvistaa, millä perusteilla vanhusten palveluissa ja vammaispalveluissa hyvinvointialueen asukkaat pääsevät palveluiden piiriin.

Palvelutuotteiden myöntämisen perusteiden valmistelu

Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen sosiaali- ja terveydenhuollon toimialojen palvelualueet ovat syksyn 2022 aikana kirjoittaneet palvelukuvaukset ja palveluiden myöntämisen perusteet. Vammaispalveluissa ja vanhusten palveluissa kuvaustyössä

on päästy jo tarkemmalle palvelutuotetasolle. Kuvauksissa pyritään ymmärrettävästi kertomaan, millaisia palvelutuotteita hyvinvointialue asiakkaille tarjoaa ja millä perusteilla palvelutuotteita voi saada. Palvelutuotteella kuvataan mitä erilaisia palvelutasoja, -tyyppisiä tai -muotoja tietty palvelu pitää sisällään.

Asukkaan asialla hankkeen neuvonnan ja asiakasohjauksen kärki koordinoi kokonaisuutta sekä tukee toimialoja, jotka ovat päävastuussa kuvausten ja kriteerien tuottamisesta.

Ehdotus

Aluehallitus päättää:

1. hyväksyä vanhusten palvelujen myöntämisen perusteet (kriteerit) 1.1.2023 alkaen liitteen mukaisesti;
2. hyväksyä vammaisten palvelujen myöntämisen perusteet (kriteerit) 1.1.2023 alkaen liitteen mukaisesti.

Kokouskäsitely

Esittelijä toi kokoukseen ehdotuksen vammaisten palvelujen myöntämisen perusteisiin tehtävistä muutoksista. Aluehallitus hyväksyi muutokset yksimielisesti keskustelun jälkeen. Muutoksilla päivitetty versio vammaisten palvelujen myöntämisen perusteista (kriteereistä) 1.1.2023 alkaen lisätään aluehallituksen pöytäkirjan liitteeksi.

Päätös

Aluehallitus päätti yksimielisesti keskustelun jälkeen:

1. hyväksyä vanhusten palvelujen myöntämisen perusteet (kriteerit) 1.1.2023 alkaen liitteen mukaisesti;
2. hyväksyä vammaisten palvelujen myöntämisen perusteet (kriteerit) 1.1.2023 alkaen päivitetyn liitteen mukaisesti.

Lisätietoja päätöksestä antaa hyvinvointialuejohtaja Timo Aronkytö, timo.aronkyto@vantaa.fi.

Aluehallitus, 17.01.2023, § 13

Liitteet

1 Vammaispalvelut-palvelutuotteiden myöntämisperusteet.pdf

Oheismateriaali

1 Esitys vammaispalveluiden myöntämisen perustiedien virheiden korjaamisesta.pdf

Asian valmistelijat: Aikuissosiaalityön ja vammaispalvelujen toimialajohtaja Kirsi Leväpelto, neuvonnan ja asiakasohjauksen tehtäväluepäällikkö Maija Väänänen, erityisasiantuntija Jenni Kaijala ja projektipäällikkö Raisa Saraniemi

Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen sosiaali- ja terveydenhuollon toimialojen palvelualueet ovat syksyn 2022 aikana kirjoittaneet palvelukuvaukset ja palveluiden myöntämisen perusteet. Palveluiden myöntämisen perusteet ovat asiakas- ja potilastyötä ohjaava väline, joka tarkoittaa sitä, millä perusteilla hyvinvointialueen

asukkaat voivat päästä palveluiden piiriin. Palveluiden myöntämisen perusteet pohjautuvat lainsäädäntöön, mutta antavat käytännöllisemmän välineen palvelu- ja hoidon tarpeen arviointiin hyvinvointialueella.

Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen aluehallitus on kokouksessaan 14.12.2022 § 266 hyväksynyt vammaispalvelujen yhteiset palvelujen myöntämisen perusteet. Myöntämisen perusteita jalkautettaessa tammikuussa 2023 on vammaispalveluissa havaittu pikaisia korjaustarpeita. Vammaispalveluiden myöntämisen perusteissa kriittisin korjaamistarve on omahoidon tuen kohdassa, jossa tarvittavat hoitoisuuspisteet olivat aiemmin virheelliset. Liittinä on ehdotus päivitetystä vammaisten palvelujen myöntämisen perusteista 1.2.2023 alkaen sekä oheismateriaalina vammaispalveluista saatu kuvaus asiasta. Hyväksymällä korjaukset aluehallitus tarkentaa, millä perusteilla vammaispalveluissa hyvinvointialueen asukkaat pääsevät palveluiden piiriin.

Ehdotus

Aluehallitus päättää hyväksyä päivitetty vammaisten palvelujen myöntämisen perusteet 1.2.2023 alkaen.

Päätös

Aluehallitus päätti yksimielisesti jättää asian pöydälle.

Lisätietoja päätöksestä antaa hyvinvointialuejohtaja Timo Aronkytö, timo.aronkyto@vakehyva.fi.

Aluehallitus, 07.02.2023, § 24

Liitteet

- 1 Vammaispalvelut-palvelutuotteiden myöntämisperusteet (aluehallitus 7.2.2023)
- 2 Beviljande av funktionshindervisnens serviceprodukter i Vanda och Kervo välfärdsområde grunder

Oheismateriaali

- 1 Perustelu alle 16-vuotiaiden lasten hoitoisuuspisteiden teknisen virheen korjaamiseen sekä kehitysvammaisten lasten hoitoisuusarvion poistamiseen.pdf

Asian valmistelijat: Aikuissosiaalityön ja vammaispalvelujen toimialajohtaja Kirsi Leväpelto ja vammaispalvelujen palvelualuejohtaja Terhi Tehola

Aluehallitus on kokouksessaan 17.1.2023 § 13 päättänyt jättää "Vammaisten palvelujen myöntämisen perusteiden päivittäminen 1.2.2023 alkaen" -asian pöydälle.

Aluehallituksen kokouksen jälkeen aikuissosiaalityön ja vammaispalvelujen toimialalla on tehty vielä jatkotarkastelua vammaisten palvelujen myöntämisen perusteista. Tarkastelussa on havaittu jo aiemmin ilmoitettujen korjaustarpeiden lisäksi korjaustarve koskien kehitysvammaisten lasten omaishoidon hoitoisuusarvioita.

Vammaispalvelujen myöntämisen perusteissa kohdassa "omaishoito, ryhmä 1" teknisenä virheenä on alle 16-vuotiaiden vammaisten asiakkaiden alimpana omaishoitoon oikeuttavana pistemääränä 16 pistettä. Alin omaishoitoon oikeuttava pistemäärä on 20 pistettä.

Lisäksi esitetään poistettavaksi erillinen kehitysvammaisten alle 16-vuotiaiden hoitoisuuspisteytys kohdista "omaishoito ryhmä 1, 2, ja 3". Kaikkia vammaryhmiä on yhdenvertaisuusperiaatteen mukaisesti arvioitava samoilla kriteereillä.

Liitteenä on päivitetty luonnos vammaisten palvelujen myöntämisen perusteista 8.2.2023 alkaen. Dokumenttiin on tehty aiemman 17.1.2023 aluehallituksen käsittelyn lisäksi korjaukset koskien kehitysvammaisten lasten omaishoidon hoitoisuusarvioita. Kaikki muutokset suhteessa nykyisin voimassa olevaan versioon (aluehallitus 14.12.2022 § 266) ovat tehty selkeyden vuoksi vihreällä/punaisella värillä. Oheismateriaalina on lisäksi täydentävä selostus tehtävien muutosten perusteluista.

Ehdotus

Aluehallitus päättää hyväksyä päivitettyt vammaisten palvelujen myöntämisen perusteet 8.2.2023 alkaen liitteen mukaisesti.

Päätös

Aluehallitus päätti keskustelun jälkeen yksimielisesti hyväksyä päivitettyt vammaisten palvelujen myöntämisen perusteet 8.2.2023 alkaen liitteen mukaisesti sillä muutoksella, että liitteeseen lisätään seuraava teksti:

"Käyttöön otettava mittaristo korvaa aikaisemmin kaupungeissa olevat mittaristot, uusi mittaristo on valtakunnallinen ja validoitu ja käytössä usealla hyvinvointialueella. Aikaisemmin kaupungeissa käytössä olleiden mittaristojen pisteet eivät ole olleet vertailukelpoisia. Tässä esitetyt pistetasot ovat yleisesti valtakunnallisesti käytettyjä. Uuden mittariston myötä jo palvelujen piirissä olevien asiakkaiden palvelut eivät heikkene. Päätökset perustuvat aina moniammatilliseen kokonaistilanteen arviointiin, ei yksittäisiin pisterajoihin."

Lisätietoja päätöksestä antaa hyvinvointialuejohtaja Timo Aronkytö, timo.aronkyto@vakehyva.fi.

§ 25

Varmennekorteista perittävät maksut Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen rekisteröintipisteissä

VAKEDno-2023-392

Digi- ja väestötietovirasto myöntää sosiaali- ja terveydenhuollon käyttöön tarkoitetut toimikortit ja varmenteet. Sosiaali- ja terveydenhuollon toimikorttien varmenteilla tapahtuu sosiaali- ja terveydenhuollossa toimivien henkilöiden luotettava sähköinen tunnistaminen eri järjestelmissä. Lisäksi varmenteilla allekirjoitetaan sähköisesti potilasasiakirjoja sekä lääkemääräyksiä. Henkilön vahva sähköinen tunnistaminen on edellytys tietosuojan ja tietoturvan toteutumiseksi sosiaali- ja terveydenhuollon valtakunnallisissa tietojärjestelmäpalveluissa. Varmenteen avulla todennetaan kortinhaltijan henkilöllisyys sekä varmenteeseen sisältyvien tietojen oikeellisuus, eheys ja alkuperäisyys.

Sosiaali- ja terveydenhuollon toimikortteja ovat:

- ammattikortti
- henkilöstökortti
- toimijakortti
- varakortti
- testikortti (teknisten toiminnallisuuksien testaaminen)

Varmennekortit jakautuvat ammattikortteihin, henkilöstökortteihin ja toimijakortteihin. Sosiaali- ja terveydenhuollon ammattikortti on tarkoitettu sosiaali- ja terveydenhuollon ammattihenkilöille, hakijalla täytyy olla voimassa oleva ammattioikeus Valviran Terhikki- tai Suosikki-rekisterissä. Henkilöstökortit ovat tarkoitettu sellaiselle henkilöstölle, jolla ei ole ammattioikeutta Terhikki- tai Suosikki-rekisterissä, esim. toimistohenkilöstö tai tietopalveluhenkilöstö. Toimijakortit puolestaan ovat mm. tietojärjestelmätoimittajille tai konsulteille tarkoitettuja.

Varmennekortteja tehdään rekisteröintipisteissä. Sosiaali- ja terveydenhuollon ammattilainen voi tilata ammattikortin mistä tahansa julkisesta rekisteröintipisteestä tai uusia voimassa olevan kortin itse WebVartti-palvelussa. Henkilöstö- ja toimijakorttien, varakorttien sekä ensimmäisen ammattikortin tilaaminen tapahtuu rekisteröintipisteiden kautta. Rekisteröintipisteet käyttävät sosiaali- ja terveydenhuollon toimikorttien ja varmenteiden rekisteröintiin, tilaukseen ja linkaaren hallintaan Vartti-järjestelmää. Vartti-järjestelmää voivat käyttää vain Digi- ja väestötietoviraston rekisteröijäkoulutuksen suorittaneet rekisteröijät.

Rekisteröintipisteisiin varataan aika Digi- ja väestötietoviraston hallinnoiman palvelun kautta (<https://vrk.ajapa.fi/th/>)

Vantaan ja Keravan hyvinvointialueella on rekisteröintipisteitä seuraavasti:

- Keravan rekisteröintipiste (Keravan terveysasema)
- Tikkurilan rekisteröintipiste (Tikkurilan terveysasema)
- Myyrmäen rekisteröintipiste (Myyrmäen terveysasema)
- Pelastuslaitoksen rekisteröintipiste (vain pelastuslaitoksen työntekijät)

Rekisteröintipisteille on kansallisesti määritelty tehtävät, joita ovat ajanvarauspalvelun tarjoaminen terveydenhuollon asiakkaille, henkilöiden tunnistaminen, varmennehakemuslomakkeiden täyttäminen ja tilausten tekeminen (tuotantokortit ja varakortit), ulkopuolisten terveydenhuollon organisaatioiden rekisteröintitehtävät valtuutuksen perusteella, tilattujen toimikorttien ja PIN-kirjeiden hallinnointi, avaustunnusluku (PUK) uudelleentilaus, hakemuslomakkeiden arkistointi (15 vuotta) sekä varmenteiden sulkeminen ja muu lähituki omalle organisaatiolle.

Varmennekortin hakija voi varata ajan haluamaansa rekisteröintipisteeseen ajanvarauspalvelulla (<https://vrk.ajapa.fi/th/>). Rekisteröintipisteeseen tultaessa henkilöllä on oltava mukanaan viranomaisen myöntämä voimassa oleva tunnistamisasiakirja. Hyväksyttäviä tunnistamisasiakirjoja ovat henkilökortti ja passi (ajokortti tai kela-kortti eivät käy). Lisäksi henkilöstökorttia hakiessaan henkilöllä tulee olla Digi- ja väestötietoviraston mukainen palvelussuhdelomake täydennettynä esihenkilön allekirjoituksella. Rekisteröintipisteessä toimikortinhakijan henkilöllisyys todennetaan ja täytetään varmennekorttihakemus. Korttiin ei tarvita kuvaa. Käynti rekisteröintipisteessä kestää noin 15 minuuttia. Toimikortin ja tunnuslukukuoren valmistus ja toimitus kestää noin kaksi viikkoa. Uuden PUK-/aktivointitunnusluvun toimitusaika on noin 3–4 työpäivää. Kun varmennekortti ja aktivointitunnusluku ovat toimitettu, kortti on heti käytettävissä.

Sekä Vantaan että Keravan kaupungit ovat aiemmin tehneet osaltaan päätökset siitä, millainen maksu organisaation ulkopuolisilta henkilöiltä peritään varmennekorteista.

- Keravan kaupungilla päätöksen varmennekorteista perittävistä maksuista on tehty sosiaali- ja terveyslautakunnassa 22.3.2016 § 32. *”Sosiaali- ja terveyslautakunta päättää, että muille kuin Keravan kaupungin työntekijöille 1.4.2016 alkaen – terveydenhuollon ammattikortin tilaaminen maksaa 60 euroa – ammattikortin avaustunnuksen PUK koodin tilaaminen maksaa 40 euroa”.*
- Vantaan kaupungilla päätöksen varmennekorteista perittävistä maksuista on tehty talous- ja tietohallintojohtajan viranhaltijapäätöksellä 27.6.2018 § 21. *”Päätän, että Vantaan rekisteröintipisteissä ulkopuolisilta perittävät palvelumaksut ovat 1.7.2018 alkaen kuvattoman varmennekortin osalta 58,00 euroa (sis. alv) ja uuden PUK-koodin tilaamisen osalta 40,00 euroa (sis. alv). Vantaa perii palvelumaksun kaikilta ulkopuolisilta työntekijöiltä, joiden palkkaa Vantaa ei suoraan maksa työntekijälle, poikkeuksena Apotin käyttöönottoon varatut Seure-sijaiset sekä Vantaalle töihin tulevat henkilöstökortin saajat, joilta ei peritä palvelumaksua.”*

Digi- ja väestötietovirasto on ohjeistanut rekisteröintipalvelujen maksullisuudesta seuraavasti:

- Organisaatio itse päättää tarjoamansa palvelun maksullisuudesta
- Rekisteröintipisteen ylläpitäjä on oikeutettu perimään toiselle julkisen tai yksityisen sosiaali- ja terveydenhuollon toimintayksikölle, apteekille tai yksityiselle sosiaali- ja terveydenhuollon ammattihenkilölle antamistaan rekisteröintipalveluista (varmennehakemuksen rekisteröinti, valokuvaus, toimikortin luovuttaminen ja varakortin tuottaminen) omia kustannuksiaan (todennettu omakustannushinta) vastaavan maksun 1.4.2012 lukien (Valvira – DVV tiedote 14.3.2012).

-
- Julkisen soten rekisteröintipisteiden on tarjottava rekisteröintipalveluja alueen muille terveydenhuollon toimijoille.

Kaikki rekisteröintipisteitä ja varmennekortteja koskevat velvoitteet ovat järjestämisvastuun siirron myötä siirtyneet Vantaan ja Keravan hyvinvointialueelle. Myös kaikki ne henkilöt/toimijat, jotka työssään tarvitsevat varmennekorttia, ovat siirtyneet hyvinvointialueen palvelukseen, eli kaupungeilla ei ole enää varmennekortteja koskevia velvoitteita tai tarpeita.

Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen omalle henkilöstölle (kun palkan maksaja on Vantaan ja Keravan hyvinvointialue) varmennekortit ovat ilmaisia. Tarkoituksena on kuitenkin jatkaa toimintamallia, jossa muiden organisaatioiden henkilöstölle laadittavat kortit ovat maksullisia. Aiemmin Vantaan ja Keravan korteissa on ollut 2 euron ero (58 euroa vs. 60 euroa). Esityksenä on, että varmennekortin hinta olisi 60 euroa, varakortin hinta olisi 40 euroa ja ammattikortin avaustunnuksen PUK-koodin tilaaminen 40 euroa.

Ehdotus

Aluehallitus päättää, että muille kuin Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen henkilöstölle:

- varmennekortin tilaaminen maksaa 60 euroa (ammattikortti, henkilöstökortti, toimijakortti)
- ammattikortin avaustunnuksen PUK-koodin tilaaminen maksaa 40 euroa
- varakortin tilaaminen maksaa 40 euroa

Maksu maksetaan hyvinvointialueen tilille ennen rekisteröintipisteelle saapumista.

Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen omalle henkilöstölle (kun palkan maksaja on Vantaan ja Keravan hyvinvointialue) kaikki edellä kuvatut palvelut ovat ilmaisia.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti keskustelun jälkeen.

Lisätietoja päätöksestä antaa hyvinvointialuejohtaja Timo Aronkyto, timo.aronkyto@vakehyva.fi.

§ 26**Luottamushenkilön eronpyyntö - aluevaalilautakunnan puheenjohtaja Eero Ahola**

VAKEDno-2023-360

Asian valmistelija: vt. hallintojohtaja Riikka Liljeroos

Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen aluevaalilautakunnan puheenjohtaja Eero Ahola on toimittanut Vantaan ja Keravan hyvinvointialueelle 14.1.2023 eroanomuksen aluevaalilautakunnan puheenjohtajan tehtävästä henkilökohtaisten syiden vuoksi.

Aluevaltuusto on kokouksessaan 8.3.2022 § 9 päättänyt:

1. valita hyvinvointialueen aluevaalilautakuntaan puheenjohtajan, varapuheenjohtajan ja kolme jäsentä valtuustokaudelle 2022–2025 seuraavasti:
 - Eero Ahola (kok.)
 - Ilppo Alatalo (sd.)
 - Anne Korkalainen (vihr.)
 - Niilo Kärki (ps.)
 - Katja Komeza (vas.)
2. vahvistaa valittavien varajäsenten lukumääräksi 5;
3. valita varajäsenet asetettuna siihen järjestykseen, jossa he tulevat jäsenten sijaan seuraavasti:
 1. Sari Virrankari (kesk.)
 2. Päivi Enden (liik.)
 3. Lauri Rantalainen (kd.)
 4. Mona Lanaeus (r.)
 5. Samuli Porio (vkk.)

Hyvinvointialueesta annetun lain (hyvinvointialuelaki) 75 §:n mukaan luottamustoimesta voi erota pätevistä syistä. Eron myöntämisestä päättää luottamushenkilön valinnut toimielin.

Toimielimiä valittaessa on otettava huomioon naisten ja miesten tasa-arvosta annetun lain säännökset. Lain naisten ja miesten tasa-arvosta 4 a §:n mukaan valtion komiteoissa, neuvottelukunnissa ja muissa vastaavissa toimielimissä, hyvinvointialueen, hyvinvointiyhtymän ja hyvinvointialueiden välisen yhteistoiminnan toimielimissä sekä kunnallisissa ja kuntien välisen yhteistoiminnan toimielimissä, lukuun ottamatta aluevaltuustoja ja kunnanvaltuustoja, tulee olla sekä naisia että miehiä kumpiakin vähintään 40 prosenttia, jollei erityisistä syistä muuta johdu. Tasa-arvovaatimus koskee erikseen varsinaisia jäseniä ja varajäseniä. Lain mukaisen kiintiön on toteuduttava sekä varsinaisten että varajäsenten kohdalla. Sen sijaan laki ei vaadi, että varsinaisen jäsenen ja hänen henkilökohtaisen varajäsenensä olisi oltava samaa sukupuolta.

Ehdotus

Aluehallitus päättää esittää aluevaltuustolle, että aluevaltuusto:

-
1. myöntää hyvinvointialuelain 75 §:n mukaisesti Eero Aholalle eron aluevaalilautakunnan puheenjohtajan tehtävästä;
 2. valitsee hänen tilalleen uuden aluevaalilautakunnan puheenjohtajan toimikauden loppuun.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti ilman keskustelua.

Lisätietoja päätöksestä antaa hyvinvointialuejohtaja Timo Aronkytö, timo.aronkyto@vakehyva.fi.

§ 27**Lähetekeskustelun käyminen koskien hankintastrategian laadinnan aloittamista**

VAKEDno-2023-390

Asian valmistelija: järjestämisen tuen johtaja Nina Linja

Aluevaltuusto on kokouksessaan 22.11.2022 § 94 hyväksynyt Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen hyvinvointialuestrategian vuosille 2023–2025.

Hyvinvointialuestrategian sivulla 28 on todettu seuraavasti: "Hyvinvointialueelle laaditaan hankintastrategia, jossa määritellään ja tuetaan strategisten hankintojen toteutumista, hankintojen vastuullisuutta, vaikuttavuutta sekä innovaatioiden kehittämistä."

Vantaan ja Keravan hyvinvointialueella hankinnat kuuluvat osaksi järjestämisen tuen ja hankintojen palvelualueetta, joka toimii konsernipalveluiden toimialalla. Järjestämisen tuen ja hankintojen palvelualue jakautuu edelleen hankintojen, laadunvalvonnan ja järjestämisen tuen tehtäväalueelle.

Hyvinvointialuestrategiassa linjatun johdosta järjestämisen tuen ja hankintojen palvelualueella on tarkoitus käynnistää hankintastrategian laadinnan valmistelutyö.

Eryteisesti aluehallituksen lähetekeskustelussa pyydetään näkemyksiä seuraavista osa-alueista:

- hankintastrategian voimassaoloaika
- mitä eri ulottuvuuksia strategian laadinnassa on hyvä huomioida
- mitä erityisiä painopistealueita
- hankintastrategian toteutus- ja esitysmuoto

Tarkoituksena on, että nyt käytävän lähetekeskustelun jälkeen järjestämisen tuen ja hankintojen palvelualue lähtee valmistelemaan alustavaa pohjatyötä hankintastrategiasta. Kun alustava luonnos on valmistunut, sitä on tarkoitus jatkojalostaa yhteistyössä aluehallituksen kanssa.

Hankintastrategian lisäksi hankintojen käytännön toteutusta ohjaavat hyvinvointialueen hankintaohjeet, jotka aluehallitus on hyväksynyt kokouksessaan 28.10.2022 § 216 ja joita on tarkoitus täydentää tilausoikeuksien määrittelyn osalta aluehallituksen kokouksessa 7.2.2023.

Ehdotus

Aluehallitus käy lähetekeskustelun hankintastrategian laadinnan aloittamisesta ja antaa ohjeistusta hankintastrategian jatkovalmisteluun.

Kokouskäsittely

Neuvonnan ja asiakasohjauksen tehtäväaluepäällikkö Maija Väänänen poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana klo 10.20. Vanhusten palvelujen toimialajohtaja Minna Lahnalampi-Lahtinen poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana klo 10.47.

Päätös

Aluehallitus kävi lähetekeskustelun hankintastrategian laadinnan aloittamisesta ja antoi ohjeistusta hankintastrategian jatkovalmisteluun. Lisäksi aluehallitus päätti, että aluehallitusryhmät tekevät koonnit ryhmänsä hankintastrategiaa koskevista evästyksistä ja toimittavat ne kirjallisesti järjestämisen tuen johtajalle helmikuun aikana.

Lisätietoja päätöksestä antaa hyvinvointialuejohtaja Timo Aronkytö, timo.aronkyto@vakehyva.fi.

§ 28

Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen hankintaohjeen päivitys 7.2.2023 lukien

VAKEDno-2023-378

Liitteet

1 Luonnos Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen päivitetystä hankintaohjeesta (aluehallitus 7.2.2023)

Asian valmistelija: hankintapäällikkö Marianne Punkki

Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen hankintaohje on hyväksytty aluehallituksessa 28.10.2022 § 216.

Hankintasopimukseen tai puitejärjestelyyn perustuvista tilausoikeuksista määrätään hallintosäännön 47 §:n mukaan hankintaohjeessa. Tilausoikeuksia ei ole määritelty 28.10.2022 hyväksytyssä hankintaohjeessa, minkä vuoksi hankintaohje on päivitettävä tältä osin. Tilausoikeudet on valmisteltu yhteistyössä toimialojen kanssa ja hankintaohjeen päivittämistä on käsitelty hyvinvointialueen johtoryhmän kokouksessa 30.1.2023.

Luonnos hankintaohjeesta on esityslistan liitteenä. Lisäykset koskevat nimenomaisesti hankintasopimukseen tai puitejärjestelyyn perustuvia tilausoikeuksia. Tilauksella käsitetään tilannetta, jossa tapahtuu jo olemassa olevan sopimuksen sisältä yksittäinen tilaus, esim. asiakaskohtainen palvelun tilaus. Kaikki lisäykset on tehty dokumenttiin vihreällä tekstillä ja ovat luvussa 1.8.

Ehdotus

Aluehallitus päättää hyväksyä liitteenä olevan luonnoksen Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen päivitetystä hankintaohjeesta 7.2.2023 lukien.

Päätös

Aluehallitus päätti keskustelun jälkeen yksimielisesti hyväksyä liitteenä olevan luonnoksen Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen päivitetystä hankintaohjeesta 7.2.2023 lukien seuraavilla muutoksilla:

- kohtaan 1.8.1. muutetaan termi "budjetti" muotoon "talousarvio". Uusi muotoilu: "Tilauksia tilausoikeuden omaava henkilö voi tehdä vain sallitun talousarvion (määrärahan) mukaisesti."
- lisätään hankintaohjeeseen seuraava kirjaus *"Aluehallitus seuraa osavuosisiraportoinnin yhteydessä ostopalveluiden toteutumista."*

Lisätietoja päätöksestä antaa hyvinvointialuejohtaja Timo Aronkytö, timo.aronkyto@vakehyva.fi.

§ 29**Hankintaoikaisuvaatimus JH Hammastuote Oy suun terveydenhuollon instrumenttien, pienlaitteiden ja aputuolien hankinta**

VAKEDno-2023-380

Asian valmistelijat: hankinnan erityisasiantuntija Tarja Kokkonen ja hankintajuristi Kari Leppäkoski

Kuvaus

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (hankintalaki) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (hankintaoikaisu). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi, mikäli hankinnan arvo ylittää hankintalain 25 §:n mukaisen kynnysarvon.

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankintalain 132–135 §:n mukaan hankintaoikaisua, jos lain soveltamisessa on tapahtunut virhe. Hankintaoikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas eli se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Hankinnan kohde

Hankinnan kohteena on Suun terveydenhuollon instrumenttien, pienlaitteiden ja aputuolien hankinta ajalle 1.7.2023 – 30.6.2025 + (optiot 1 + 1 v).

Hankinta oli jaettu kolmeen (3) osa- alueeseen, joiden sisällä osatarjoukset olivat mahdollisia positiokohtaisesti:

- Osa- alue 1 / Instrumentit, positiot 101000–166011
- Osa- alue 2 / Pienlaitteet, positiot 171000–232209
- Osa- alue 3 / Aputuolit (työtuolit), positiot 240000–25000

Jokaisessa osa- alueessa valittiin positiokohtaisesti yksi (1) hinnaltaan halvin tuote. Poikkeuksena valittiin useampi tuote niissä positioissa, joissa positiokohtaisesti tarjouspyynnössä on mainittu valittavan esimerkiksi useampi koko tai malli.

Nyt kyseessä olevassa asiassa asianosainen hakee muutosta aluehallituksen päätökseen 22.12.2022 § 291 osa-alueen 2 Pienlaitteet position 201000, 231200, 221000 ja 222101 osalta.

Hankintamenettely

Kyseessä on avoimella menettelyllä toimeenpantu EU-kynnysarvot ylittävä hankinta, josta on julkaistu EU-hankintailmoitus Hilma –ilmoituskanavassa 22.9.2022.

Hankintapäätös on allekirjoitettu ja annettu asianosaisille tiedoksi 28.12.2022. Päätöksen mukaan toimittajaksi valittiin osa-alueen 2 Pienlaitteet

- position 201000 osalta Unident Oy

- position 231200 osalta Plandent Oy
- position 221000 osalta Plandent Oy
- position 222101 osalta Unident Oy.

Tarjouspyynnössä oli kerrottu positioiden 201000 ja 231200 osalta, että valitaan ensisijaisesti tuotteita, jotka ovat autoklavoitavissa 134 asteessa ja pestävissä desinfiiovassa pesussa 90 asteessa. Tarjoajan tuli tuoda tarjouksessaan esille "OK"-merkinnällä, mikäli tarjottu tuote täyttää ko. vaatimuksen. Tarjouspyynnössä edelleen oli määritelty, mikäli kyseisen vaatimuksen täyttäviä tuotteita ei ole tarjottu, valitaan siinä tapauksessa tuotteita, jotka eivät täytä ko. vaatimusta.

Aluehallituksen 22.12.2022 tehdyssä hankintapäätöksessä osa-alueessa 2 Pienlaitteet positioiden 201000 ja 231200 osalta JH Hammastuote Oy on jätetty valitsematta Toimittajaksi ko. positioiden osalta sen vuoksi, että sen tarjoamat tuotteet eivät ole olleet autoklavoitavuudesta 134 asteessa ja siitä, että tuote on pestävissä desinfiiovassa pesussa 90 asteessa ottaen huomioon kyseiseen positioon linkittyvien varaosaposioiden vaatimukset.

Tarjouspyynnössä oli kerrottu positioiden 221000 ja 222101 osalta, että valitaan ensisijaisesti laatusertifioituja tuotteita. Tarjouspyynnössä oli edelleen määritelty, mikäli kyseisen vaatimuksen täyttäviä tuotteita ei ole tarjottu, valitaan siinä tapauksessa tuotteita, jotka eivät täytä ko. vaatimusta.

Aluehallituksen 22.12.2022 tehdyssä hankintapäätöksessä osa-alueessa 2 Pienlaitteet positioiden 221000 ja 222101 osalta JH Hammastuote Oy on jätetty valitsematta Toimittajaksi ko. positioiden osalta sen vuoksi, että sen tarjoamilla tuotteilla ei ole ollut laatusertifiointia ottaen huomioon kyseiseen positioon linkittyvien varaosaposioiden vaatimukset.

Oikaisuvaatimuksen perusteet

JH Hammastuote Oy on hankinta-oikaisuvaatimuksellaan 3.1.2023 vaatinut, että hankintayksikön 22.12.2022 päivätty hankintapäätös tulee oikaista osa-alueessa 2 Pienlaitteet

- positiossa 201000, koska Unident Oy:n valitussa tuotteessa ei ole OK-merkintää, joka on tuotteen vaatimus; "Ilman OK- merkintää olevia tuotteita valitaan vain, jos OK-merkittyjä tuotteita ei ole ko. positioon tarjottu".
- positiossa 231200, koska Plandent Oy:n valitussa tuotteessa ei ole OK-merkintää, joka oli tuotteen vaatimus; "Ilman OK- merkintää olevia tuotteita valitaan vain, jos OK-merkittyjä ei ole ko. positioon tarjottu."
- positiossa 221000, koska Plandent Oy:n valittu tuote on täysin sama tuote kuin JH Hammastuote Oy:n tarjoama tuote, vaikka valittu tuote on nimetty toisin, jonka vuoksi myös JH Hammastuote Oy:n tarjoamassa tuotteessa on samat sertifikaatit.
- positiossa 222101, koska JH Hammastuote Oy:n tarjoamassa tuotteessa on laatusertifiointi. Positiossa on vaatimus; "Laatusertifioimattomia tuotteita valitaan vain, jos sertifioituja tuotteita ei ole ko. positioon tarjottu". Asianosainen esittää, että tarjouksessa on tältä osin tapahtunut inhimillinen virhe, jolloin vaadittua laatusertifiointi-merkintää ei ole merkitty tarjoukseen.

Vastine oikaisuvaatimukseen

Oikaisuvaatimuksen johdosta Hankintayksikkö on arvioinut tarjousten tarjouspyynnön mukaisuuden uudelleen.

1. *Positio 201000 ja positio 231200*

Tarjouspyynnössä on määritelty, että ko. positioissa on tullut tarjota myös laitteen varaosat. Position 201000 osalta varaosapositiot olivat 201100, 201101, 201102, 201103, 201104 ja position 231200 osalta varaosapositiot 231300, 231301, 231302, 231303 ja 231304. Laitteen varaosien osalta tarjouspyynnössä on kerrottu, että ensisijaisesti valitaan varaosat, joilla on laatusertifikaattimerkintä ja toissijaisesti valitaan varaosia, joilla laatusertifikaattia ei ole. Hankintayksikkö huomauttaa, että laite ja määritellyt varaosat valitaan yhdeltä Toimittajalta, jolloin kyseiset positiot linkittyvät toisiinsa tuotevalintojen näkökulmasta. Tarjousvertailuun hyväksytyjen tuotteiden osalta yksikään tuote positioiden 201000 ja 231200 ei ole täyttänyt vaatimusta siitä, että tuote olisi autoklavoitavissa 134 asteessa ja pestävissä desinfioivassa pesussa 90 asteessa. JH Hammastuote Oy:n tarjoamaan (positio 201000 ja 231200) laitteen varaosiin ei ole ilmoitettu myöskään tuotteille laatusertifikaattimerkintää. Tämän vuoksi hankintayksikkö on valinnut tarjouspyynnön mukaisesti Unident Oy:n tuotteen positioon 201000 ja Plandent Oy:n tuotteen positioon 231200, jotka eivät täytä edellä mainittua vaatimusta laitteen autoklavoitavuudesta 134 asteessa ja siitä, että tuote olisi pestävissä desinfioivassa pesussa 90 asteessa, mutta ko. Tarjoajien tarjoamien tuotteiden varaosilla on laatusertifiointimerkintä.

2. *Positio 221000 ja positio 22101*

Positioissa 221000 ja 22101 tarjouspyynnössä oli määritelty, että tarjoajan tulee merkitä tarjoukseen tieto siitä, onko tuotteella laatusertifiointimerkintää. JH Hammastuote ei ole merkinnyt ko. positioon tarjoamilleen tuotteille laatusertifikaattimerkintää. Hankintayksikkö huomauttaa, että Hankintalain (1397/2016) 74 §:n mukaan tarjoajan tulee tarjouksessaan osoittaa tarjoamansa tavaran ja palvelun olevan tarjouspyynnössä esitettyjen vaatimusten mukainen. Tarjouksia arvioidaan ainoastaan niistä ilmenevien tietojen perusteella. Tämän vuoksi, jos tarjoaja ei ole ilmoittanut vaadittua laatusertifikaattimerkintää tarjouksessaan, on tuote valittu seuraavalta tarjoajalta, joka on merkinnyt tuotteelle laatusertifikaatin.

Ehdotus

Aluehallitus päättää edellä mainituin perustein, että se ei muuta 22.12.2022 tehtyä hankintapäätöstä JH Hammastuote Oy:n oikaisuvaatimuksen johdosta.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti ilman keskustelua.

Lisätietoja päätöksestä antaa hyvinvointialuejohtaja Timo Aronkytö, timo.aronkyto@vakehyva.fi.

§ 30**Hankintaoikaisuvaatimus Unident Oy suun terveydenhuollon instrumenttien, pienlaitteiden ja aputuolien hankinta**

VAKEDno-2023-377

Asian valmistelijat: hankinnan erityisasiantuntija Tarja Kokkonen ja hankintajuristi Kari Leppäkoski

Kuvaus

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (hankintalaki) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (hankintaoikaisu). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi, mikäli hankinnan arvo ylittää hankintalain 25 §:n mukaisen kynnysarvon.

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankintalain 132–135 §:n mukaan hankintaoikaisua, jos lain soveltamisessa on tapahtunut virhe. Hankintaoikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas eli se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Hankinnan kohde

Hankinnan kohteena on Suun terveydenhuollon instrumenttien, pienlaitteiden ja aputuolien hankinta ajalle 1.7.2023 – 30.6.2025 + (optiot 1 + 1 v).

Hankinta oli jaettu kolmeen (3) osa- alueeseen, joiden sisällä osatarjoukset olivat mahdollisia positiokohtaisesti:

- Osa- alue 1 / Instrumentit, positiot 101000–166011
- Osa- alue 2 / Pienlaitteet, positiot 171000–232209
- Osa- alue 3 / Aputuolit (työtuolit), positiot 240000–25000

Jokaisessa osa- alueessa valittiin positiokohtaisesti yksi (1) hinnaltaan halvin tuote. Poikkeuksena valittiin useampi tuote niissä positioissa, joissa positiokohtaisesti tarjouspyynnössä on mainittu valittavan esimerkiksi useampi koko tai malli.

Nyt kyseessä olevassa asiassa asianosainen hakee muutosta aluehallituksen päätökseen 22.12.2022 § 291 osa-alueen 1 Instrumentit positioiden 133000–133007 osalta, osa-alueen 2 Pienlaitteet positioiden 191000, 191200, 193000–193005, 193007, 193009, 193012, 13023, 193024, 195200, 202000, 202002 ja 202003 osalta.

Hankintamenettely

Kyseessä on avoimella menettelyllä toimeenpantu EU-kynnysarvot ylittävä hankinta, josta on julkaistu EU-hankintailmoitus Hilma -ilmoituskanavassa 22.9.2022.

Hankintapäätös on allekirjoitettu ja annettu asianosaisille tiedoksi 28.12.2022. Päätöksen mukaan toimittajaksi valittiin oikaisuvaatimuksen kohteena olevien

positioiden osalta osa-alueessa 1 Instrumentit positioissa 133000–133007 JH Hammastuote Oy. Kyseisten positioiden osalta Unident Oy:n tarjous hylättiin tarjouspyyntöä vastaamattomana. Osa-alueessa 2 Pienlaitteet positioissa 191000, 193000–193005, 193007, 193009, 193012, 13023 ja 193024 Toimittajaksi valittiin Flinno Oy sekä positioissa 195200, 202000, 202002 ja 202003 Plandent Oy.

Oikaisuvaatimuksen perusteet

Unident Oy on hankinta-oikaisuvaatimuksellaan 3.1.2023 vaatinut, että hankintayksikön 22.12.2022 päivätty hankintapäätös tulee oikaista

Osa-alueessa 1 instrumentit

- positioiden 133000–133007 (tuotteen mukana pesu-/autoklaaviteline) osalta, koska Unident Oy:n tarjous oli hylätty, vaikka tarjotut tuotteet sisältävät sterilointikasetin/telineen.

Osa-alueessa 2 Pienlaitteet

- position 191000 osalta, koska Flinno Oy:n tarjouksen valittu tuote ei ole yhteensopiva position 1911 valittujen tarvikkeiden kanssa.
- position 191200 osalta, koska kyseistä positiota ei ole hankintapäätöksen (22.12.2022) vertailutaulukossa. Hankintayksikkö huomauttaa, että positiota 191200 ei ole 22.12.2022 tehdyssä hankintapäätöksessä, mutta Hankintayksikkö olettaa, että oikaisuvaatimus kohdistuu positioon 192000, sillä Unident Oy viittaa oikaisuvaatimuksessaan positioon 192000 sisältyvään keskusyksikköön ja käsikappaleeseen.
- Positioiden 193000–193004 osalta, koska Flinno Oy:n tarjouksen valitut tuotteet ovat 2 kpl pakkauksia, kun on pyydetty 6 kpl pakkauksia.
- positioiden 193005, 193007, 193009, 193012, 193023 ja 193024 osalta, koska Flinno Oy:n tarjouksen valitut tuotteet ovat 1 kpl pakkauksia, kun on pyydetty 2 kpl pakkauksia.
- position 195200 osalta, koska Plandent Oy:n tarjouksen valittu tuote ei sisällä soodapuhallinta.
- position 202000 osalta, koska Plandent Oy:n tarjouksen valitussa tuotteessa ei ole "OK merkintää".
- position 202002 osalta, koska Plandent Oy:n tarjouksen valittu tuote on imupussi, kun on pyydetty imusäiliötä.
- position 202003 osalta, koska Plandent Oy:n tarjouksen valittu tuote on imupurkki, kun on pyydetty ylivirtauspulloa.

Vastine oikaisuvaatimukseen

Oikaisuvaatimuksen johdosta Hankintayksikkö on arvioinut tarjousten tarjouspyynnön mukaisuuden uudelleen.

1. *Positiot 133000, 133001, 133002, 133003, 133004, 133005, 133006, 133007*
Ko. positioiden osalta tarjouspyynnön vähimmäisvaatimuksena oli pesu-/autoklaaviteline. Tarjousten uudelleen tarkastamisen jälkeen, Hankintayksikkö on todennut, että Unident Oy:n tarjoamat tuotteet sisältävät sterilointikasetin /

telineen. Tämän vuoksi Unident Oy:n tarjous edellä mainittuihin positioihin on tarjouspyynnön mukainen, jonka vuoksi hankintayksikkö tulee tekemään 22.12.2022 tehtyyn hankintaan itseoikaisun näiden positioiden osalta.

2. *Positio 191000*

Ko. positiossa ei ole pyydetty tarjoamaan laitteeseen yhteensopivia tarvikkeita. Tuoteryhmässä 1911 pyydetään unit-liitännäisien hammaskivenpoistolaitteiden muita tarvikkeita, eikä näiden tarvikkeiden tule olla yhteensopivia positiossa 191000 pyydettyyn laitteeseen. Valittu Flinno Oy:n tarjoama laite positioon 191000 täyttää tarjouspyynnössä esitetyt vaatimukset ja on siten tarjouspyynnön mukainen.

3. *Positio 192000*

Ko. position osalta pyydettiin tarjoamaan myös lisäosat positioihin (192100, 192200, 192203, 192209). Tarjouspyynnössä oli kerrottu position 192000 osalta, että valitaan ensisijaisesti tuote, joka on autoklavoitavissa 134 asteessa ja pestävissä desinfiiovassa pesussa 90 asteessa. Tarjoajan tuli tuoda tarjouksessaan esille "OK"-merkinnällä, mikäli tarjottu tuote täyttää ko. vaatimuksen. Tarjouspyynnössä edelleen oli määritelty, mikäli kyseisen vaatimuksen täyttäviä tuotteita ei ole tarjottu, valitaan siinä tapauksessa tuotteita, jotka eivät täytä ko. vaatimusta. Unident Oy:n tarjoamaan laitteen lisäosissa positiot (192200 ja 192209) ei ole merkitty tuotteelle "OK-merkintää". Hankintayksikkö huomauttaa, että laite ja määritellyt lisäosat valitaan yhdeltä Toimittajalta, jolloin kyseiset positiot linkittyvät toisiinsa tuotevalintojen näkökulmasta, jonka vuoksi valinnassa on huomioitu laitteeseen pyydetty lisäosat. Valinta tehtiin edellä mainittuun positioon Flinno Oy:n laitteesta, koska valitun laitteen lisäosat tulee valita tarjoajalta, jonka laite on valittu positioon 192000 ja tämän lisäksi valitut tuotteet ovat autoklavoitavissa 134 asteessa ja pestävissä desinfiiovassa pesussa 90 asteessa.

4. *Positiot 193000, 193001, 193002 ja 193004*

Ko. positioiden osalta tarjouspyynnössä oli vaadittu, että pakkaukset ovat 6 kpl pakkauksia. Tarjousten uudelleen tarkastamisen jälkeen, Hankintayksikkö on todennut, että Flinno Oy:n valitut tuotteet ovat 2 kpl pakkauksia. Tämän vuoksi Flinno Oy:n tarjous edellä mainittuihin positioihin ei ole tarjouspyynnön mukainen, jonka vuoksi Hankintayksikkö tulee oikaisemaan 22.12.2022 tehdyn hankintapäätöksen ko. position osalta.

5. *Positiot 193005, 193007, 193009, 193012, 193023 ja 193024*

Ko. positioiden osalta tarjouspyynnössä oli vaadittu, että pakkaukset ovat 2 kpl pakkauksia. Tarjousten uudelleen tarkastamisen jälkeen, Hankintayksikkö on todennut, että Flinno Oy:n valitut tuotteet ovat 1 kpl pakkauksia. Tämän vuoksi Flinno Oy:n tarjous ko. positioihin ei ole tarjouspyynnön mukainen, jonka vuoksi Hankintayksikkö tulee oikaisemaan 22.12.2022 tehdyn hankintapäätöksen ko. position osalta.

6. *Positio 195200*

Ko. position osalta tarjouspyynnössä vähimmäisvaatimuksena oli, että tarjoajan tuli tarjota soodapuhallin KaVo liitännään. Hankintayksikkö on tehnyt Plandent Oy:lle lisätietopyynnön vähimmäisvaatimuksen täyttymisen varmistamiseksi. Saapuneen täsmennyksen mukaan Plandent Oy:n tarjoama tuote ei täytä tarjouspyynnössä asetettua vähimmäisvaatimusta, sillä tarjottu tuote ei sisällä

soodapuhallinta. Tämän vuoksi Plandent Oy:n tarjous ko. positioon ei ole tarjouspyynnön mukainen, jonka vuoksi Hankintayksikkö tulee oikaisemaan 22.12.2022 tehdyn hankintapäätöksen ko. position osalta.

7. *Positio 202000*

Hankintayksikkö toteaa, että Unident Oy:n tarjousriville ko. positioon on Hankintayksiköstä johtuvasta syystä epähuomiossa merkintä "Ilman OK-merkintää olevia tuotteita valitaan vain, jos OK-merkittyjä ei ole ko. positioon tarjottu". Koska yhdenkään tarjoajan tarjouksessa ei ole "Ok-merkintää" tulee valinta tarjouspyynnön mukaan tehdä halvimman hinnan mukaan, jos tarjottu tuote täyttää tuotteelle asetetut vähimmäisvaatimukset. Koska ko. positioon on pyydetty tarjoamaan myös laitteen lisäosat positioihin 202001, 202002 ja 202003, tulee 22.12.2022 päätöksessä tehdyt tuotevalinnat korjata myös näiden lisäosia koskevien positioden osalta. Tarjousten uudelleen tarkastamisen jälkeen, Hankintayksikkö toteaa, että Plandent Oy:n tarjous ei ole hinnaltaan halvin vaan Unident Oy:n tarjous, jonka vuoksi Hankintayksikkö tulee oikaisemaan 22.12.2022 tehdyn hankintapäätöksen ko. position osalta.

8. *Positio 202002*

Tarjouspyynnössä on ko. position osalta pyydetty tarjoamaan Imusäiliö 2000 ml. Plandent Oy on tarjonnut laitteen tarjouksessaan "Imupussi" nimellä. Valittu laite on sertifioitu ja tuotteen käyttötarkoitus on sama kuin imusäiliöllä. Plandent Oy:n tarjous on siten edellä mainittuun positioon tarjouspyynnön mukainen.

9. *Positioon 202003*

Tarjouspyynnössä on ko. position osalta pyydetty tarjoamaan ylivirtauspulloa. Tarjousten uudelleen tarkastamisen jälkeen, Hankintayksikkö on todennut, että Plandent Oy:n tarjoama laite on imupurkki. Hankintayksikkö on tehnyt Plandent Oy:lle lisätietopyynnön vähimmäisvaatimuksen täyttymisen varmistamiseksi. Saapuneen täsmennyksen mukaan Plandent Oy on tehnyt tarjouksen virheellisesti väärään positioon. Tämän vuoksi Plandent Oy:n tarjous ko. positioon ei ole tarjouspyynnön mukainen, jonka vuoksi Hankintayksikkö tulee oikaisemaan 22.12.2022 tehdyn hankintapäätöksen ko. position osalta.

Ehdotus

Aluehallitus päättää edellä mainituin perustein, että

1. positioden 191000, 192000 ja 202002 osalta se ei muuta 22.12.2022 tehtyä hankintapäätöstä Unident Oy:n oikaisuvaatimuksen johdosta.
2. positioden 133000–133007, 193000–193002, 193004, 193005, 193007, 193009, 193012, 193023, 193024, 195200, 202000 ja 202003 osalta Unident Oy:n oikaisuvaatimuksen johdosta 22.12.2022 § 291 tehtyä hankintapäätöstä tulee muuttaa ja Hankintayksikkö tekee oikaisun johdosta kyseiseen hankintapäätökseen erillisen itseoikaisun.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti ilman keskustelua.

Lisätietoja päätöksestä antaa hyvinvointialuejohtaja Timo Aronkytö, timo.aronkyto@vakehyva.fi.

Aluehallitus, § 173, 14.09.2022

Aluehallitus, § 291, 22.12.2022

Aluehallitus, § 31, 07.02.2023

§ 31

Suun terveydenhuollon instrumenttien, pienlaitteiden ja aputuolien hankintapäätös osa-alue 1 Instrumentit ja osa-alue 2 Pienlaitteet

VAKEDno-2022-377

Aluehallitus, 14.09.2022, § 173

Asian valmistelija: Hankintapäällikkö Marianne Punkki

Vantaan kaupungilla on suun terveydenhuollon instrumenttien, pienlaitteiden ja aputuolien osalta voimassa olevat hankintasopimukset (VD/9148/02.08.00.00/2018) 30.6.2023 asti. Kyseiset sopimukset ovat sisältäneet myös Keravan kaupungin hankinnan kohteena olevat tarvikkeet ja laitteet. Sopimuskausi on alkanut 1.7.2019. Kyseiset sopimukset ovat Vantaan kaupungin omaisuusselvityksen mukaan siirtymässä 1.7.2023 lukien Vantaan ja Keravan hyvinvointialueelle, jonka vuoksi hyvinvointialueen vastuulla on kilpailuttaa uudet sopimukset 1.7.2023 alkavalle sopimuskaudelle. Hammashuollon instrumentit ja pienlaitteet ovat hammaslääkärin, hammashoitajien ja suuhygienistien käyttämiä asiakkaiden suun hoitoon soveltuvia instrumentteja ja pienlaitteita. Aputuolit, eli työtuolit, ovat hammaslääkärin ja hoitohenkilöstön käyttöön soveltuvia ergonomisia työtuoleja. Vantaan kaupunki on hankinnut instrumentteja koko sopimuskauden aikana noin 15 000 kpl, pienlaitteita noin 3 000 kpl ja aputuoleja noin 40 kpl. Keravan kaupunki on hankkinut instrumentteja noin 5 000 kpl, pienlaitteita noin 4 000 kpl ja aputuoleja ei ole hankittu lainkaan.

Aluehallitus on kokouksessaan 23.3.2022 § 37 päättänyt valtuuttaa Vantaan kaupungin ja Keravan kaupungin hoitamaan vuonna 2022 Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen puolesta hankintojen kilpailutusmenettelyt ja tekemään asiassa hankintapäätöksen sekä hankintasopimuksen. Valtuutus koskee koko kilpailutusmenettelyä, kuitenkin sillä edellytyksellä, että hankintapäätös tehdään 31.12.2022 mennessä ja uusi sopimuskausi alkaa viimeistään 1.4.2023 lukien. Sopimuskausi on alkamassa yllä kerrotun mukaisesti 1.7.2023, jonka vuoksi aluehallituksen aikaisemmin tekemää valtuutusta (23.3.2022 § 37) ei voida soveltaa ja tämän vuoksi kyseisen hankinnan osalta valtuutus kilpailutuksen toteuttamiseen hyvinvointialueen puolesta on tehtävä erikseen. Tarjouspyyntö julkaistaan syyskuun 2022 aikana.

Vantaan kaupungilla on valmistelussa kyseisten sopimusten uuden hankintakauden kilpailutus, johon Vantaan kaupunki on lähettänyt hyvinvointialueelle tiedustelun yhteishankinnan tekemisestä siten, että hyvinvointialueen tarve kilpailutetaan samalla. Hankinta ylittää lain julkisista hankinnoista (1397/2016) 26 §:n tarkoittaman EU-kynnysarvon. Valmistelun pohjalta on luonnosteltu seuraavat hankinnan periaatteet:

- Kilpailutus toteutetaan avoimella menettelyllä siten, että tarjoajan soveltuvuuden vaatimuksena käytetään ESPD-lomakkeen mukaisia vaatimuksia

ja tarjousten valintaperusteena osa-alueittain on halvin hinta. Halvin hinta on valittu valintaperusteeksi sen vuoksi, että hankinnan vähimmäisvaatimuksena olevat laatuvaatimukset asetetaan riittävän korkealle tasolle, minkä perusteella hankinnan laatutekijöistä voidaan varmistua. Tarjoaja, joka ei sitoudu asetettuihin laatuvaatimuksiin, suljetaan tarjouskilpailusta.

- Hankinta jaetaan kolmeen (3) osa-alueeseen, joihin jokaiseen valitaan yksi (1) Toimittaja. Osa-alueet ovat: Osa-alue 1) Instrumentit, Osa-alue 2) Pienlaitteet ja Osa-alue 3) Aputuolit (työtuolit).
- Hankinta kilpailutetaan siten, että sopimuskausi on voimassa määräaikaisesti kaksi (2) vuotta 1.7.2023 alkaen. Hankintaan sisältyy kaksi (2) yhden (1) vuoden optiokautta, jotka voidaan ottaa käyttöön yksi (1) vuosi kerrallaan.

Hankinnan ennakoitu arvo on koko sopimuskaudelle noin 2 900 000 euroa. Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen hallintosäännön 40 §:n mukaan aluehallitus päättää yli 1 000 000 euron hankinnoista, sopimuksista ja sitoumuksista. Koska itse hankinnasta päättäminen tulee myöhemmin kuulumaan em. määräyksen nojalla aluehallituksen toimivaltaan, kuuluu aluehallituksen toimivaltaan päättää myös hankintaa koskevat periaatteet.

Ehdotus

Aluehallitus päättää:

1. vahvistaa hankinnan periaatteet seuraavasti:
 - Kilpailutus toteutetaan avoimella menettelyllä siten, että tarjoajan soveltuvuuden vaatimuksena käytetään ESPD-lomakkeen mukaisia vaatimuksia ja tarjousten valintaperusteena osa-alueittain on halvin hinta. Halvin hinta on valittu valintaperusteeksi sen vuoksi, että hankinnan vähimmäisvaatimuksena olevat laatuvaatimukset asetetaan riittävän korkealle tasolle, minkä perusteella hankinnan laatutekijöistä voidaan varmistua. Tarjoaja, joka ei sitoudu asetettuihin laatuvaatimuksiin, suljetaan tarjouskilpailusta.
 - Hankinta jaetaan kolmeen (3) osa-alueeseen, joihin jokaiseen valitaan yksi (1) Toimittaja. Osa-alueet ovat: Osa-alue 1) Instrumentit, Osa-alue 2) Pienlaitteet ja Osa-alue 3) Aputuolit (työtuolit).
 - Hankinta kilpailutetaan siten, että sopimuskausi on voimassa määräaikaisesti kaksi (2) vuotta 1.7.2023 alkaen. Hankintaan sisältyy kaksi (2) yhden (1) vuoden optiokautta, jotka voidaan ottaa käyttöön yksi (1) vuosi kerrallaan.
2. valtuuttaa Vantaan kaupungin toteuttamaan kilpailutuksen ja allekirjoittamaan tarjouspyynnön siten, että hyvinvointialueen tarve huomioidaan hankinnassa. Hyvinvointialue tekee hankinnan osalta hankintapäätöksen sekä -sopimuksen valittujen Toimittajien kanssa.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti ilman keskustelua.

Lisätietoja päätöksestä antaa hyvinvointialuejohtaja Timo Aronkytö, timo.aronkyto@vantaa.fi.

Aluehallitus, 22.12.2022, § 291

Asian valmistelija: Hankintapäällikkö Marianne Punkki

Hankinnan valmistelun taustaa

Vantaan kaupungin hankintapalvelut järjesti tarjouskilpailun suun terveydenhuollon instrumenttien, pienlaitteiden ja aputuolien (työtuolien) hankinnasta Vantaan ja Keravan hyvinvointialueelle aluehallitukselta saamallaan valtuutuksella (14.9.2022 § 173). Vantaan kaupungin hankintapalvelut vastasi tarjouskilpailun käytännön järjestelyistä ja tarjousten vastaanottamisesta. Vantaan ja Keravan hyvinvointialue vastaa hankintapäätöksen ja sopimuksien tekemisestä.

Hankinnan kohde

Hankinnan kohteena ovat Suun terveydenhuollon instrumentit, pienlaitteet ja aputuolit.

Hankinta oli jaettu kolmeen (3) osa-alueeseen, joiden sisällä osatarjoukset olivat mahdollisia positiokohtaisesti:

Osa-alue 1 / Instrumentit, positiot 101000–166011

Osa-alue 2 / Pienlaitteet, positiot 171000–232209

Osa-alue 3 / Aputuolit (työtuolit), positiot 240000–25000

Jokaisessa osa-alueessa valitaan positiokohtaisesti yksi (1) hinnaltaan halvin tuote. Poikkeuksena valittiin useampi tuote niissä positioidissa, joissa positiokohtaisesti tarjouspyynnössä on mainittu valittavan esimerkiksi useampi koko tai malli.

Hankintamenettely

Hankinta oli EU-kynnysarvon ylittävä hankinta. Hankintamenettelynä käytettiin avointa menettelyä. Tarjouskilpailu käynnistettiin 22.6.2022 julkisten hankintojen sähköisessä ilmoituskanava Hilmassa julkaistulla hankintailmoituksella. Tarjousten jättämisen määräaika oli 7.11.2022 klo 12:00.

Tarjouspyyntöasiakirjoissa määriteltiin hankittavat tavarat sekä tarjoajille ja eri tavaroille asetettavat vähimmäisvaatimukset. Vaatimusten tulee toteutua koko sopimuskauden ajan.

Tarjousaikana tarjoajilla oli mahdollisuus esittää lisäkysymyksiä tarjouspyyntöön liittyen 17.10.2022 klo 10:00 mennessä ja esitettyihin kysymyksiin vastattiin 27.10.2022.

Tarjousten jättämisen määräaikaan, 7.11.2022 klo 12:00, mennessä saapui yhteensä yhdeksän (9) tarjousta. Tarjouksen jättivät seuraavat toimittajat: Ergotekniikka Tuolitalo Oy, Flinno Oy, Implantona Oy, Hammasvälinen Oy, JH Hammastuote Oy, Merident Oy, Ortomat Herpola Oy, Plandent Oy ja Unident Oy.

Vertailutaulukosta (Liite 1) käy ilmi saapuneet tarjoukset osa-alueittain positiokohtaisesti.

Tarjoajien soveltuvuuden tarkistaminen

Tarjoajien soveltuvuutta koskevat vaatimukset määriteltiin hankintailmoituksen ESPD-lomakkeessa. Kaikki saapuneet tarjoukset täyttivät tarjouspyynnössä asetetut soveltuvuusvaatimukset ja hyväksyttiin mukaan tarjousvertailuun.

Tarjousvertailu ja kilpailutuksen tulos

Päätöksenteon perusteena on kokonaistaloudellinen edullisuus valintaperusteen ollessa halvin hinta (alv 0 %) edellyttäen, että tuotteet ovat käyttötarkoitukseltaan ja laadultaan tarjouspyynnön mukaisia. Tarjotuissa tuotteissa tulee olla huomioituna potilas- ja työturvallisuus.

Tarjosten tuotekohtaiset tarkastukset tehtiin tarjoajien tarjoukseensa liittämien tuote-esitelinkkien perusteella, jonka vuoksi toimiva tuote-esitelinkki tuli olla merkitty jokaisen tarjotun tuotteen kohdalle. Jos tuotteelle ei ollut tuotelinkkiä, tuli tarjoajan liittää tarjouksensa liitteeksi tuote-esitys. Liitteessä tuli selkeästi mainita, mitä osa-alueita ja positiota tuote-esitys koskee. Mikäli tarjoaja ei liittännyt tuote-esitelinkkiä tai tuote-esitysliitettä tarjouksensa liitteeksi, kyseinen tuote hylätään. Tarjoajan tuli merkitä hintalomakkeeseen tuotekohtaisesti, millä laatujärjestelmällä valmistaja on laatusertifioitu tai, jos kyseessä olevaa sertifikaattia ei ole. Sertifioimatonta tuotetta ei valittu, jos samaan positiioon oli tarjottu laatusertifioidun valmistajan tuote. Lisäksi tarjoajan tuli merkitä "OK"-merkintä, jos tuote on autoklavoitavissa 134 asteessa ja pestävissä desinfioidussa pesussa 90 asteessa. Ilman OK-merkintää olevia tuotteita valittiin vain, jos OK-merkittyjä tuotteita ei tarjottu kyseessä olevaan positiioon.

Tarjouspyynnössä oli määritelty että, tarjoajan tulee varautua toimittamaan tuotenäyte uusista instrumenteista, jotka eivät ole olleet aikaisemmin tilaajan käytössä ja, että mahdolliset tuotenäytteet pyydetään tarjosten jättämisen jälkeen, ennen päätöksen tekoa.

Tuotenäytteitä pyydettiin toimittamaan seuraavilta Tarjoajilta: Hammasväline Oy, Implantona Oy, JH Hammastuote Oy, Ortomat Herpola Oy, Plandent Oy ja Unident Oy, jotta voitiin arvioida, vastaako tuote tarjouspyynnössä esitettyjä vaatimuksia. Pyydetty tuotenäytteet on merkitty vertailutaulukkoon (Liite 1), tuoterivin alussa punaisella fontilla tekstillä "pyydetty näytekappale".

Hammasväline Oy:n, JH Hammastuote Oy:n, Plandent Oy:n ja Unident Oy:n osalta näytekappaleiden tarkastamisen jälkeen todettiin, että osa tuotteista ei täyttänyt tarjouspyynnössä esitettyjä vähimmäisvaatimuksia, jonka vuoksi kyseessä olevat tuotteet hylätään tarjouspyyntöä vastaamattomina. Tarkemmat hylkäysperusteet on tuotu esille liitteenä olevassa vertailutaulukossa (Liite 1).

Tarjosten tarkastamisessa todettiin, että osa-alueen 1 osalta tarjoajien Hammasväline Oy:n, JH Hammastuote Oy:n, Ortomat Herpola Oy:n, Plandent Oy:n ja Unident Oy:n, osa-alueen 2 osalta tarjoajien JH Hammastuote Oy:n, Plandent Oy:n ja Unident Oy:n sekä osa-alueen 3 osalta tarjoajan Ergotekniikka Tuolitalo Oy:n osa tarjotuista tuotteista ei täyttänyt tarjouspyynnössä asetettuja vähimmäisvaatimuksia, jonka vuoksi kyseessä olevat tuotteet hylätään tarjouspyynnön vähimmäisvaatimusten vastaisena. Hylätyt tuotteet on merkitty vertailutaulukkoon punaisella fontilla ja tarkemmat perustelut tuotteen hylkäämiselle on myös avattu vertailutaulukossa kyseessä olevien tuotteiden kohdalla.

Hankintalain (1397/2016) 74 §:n mukaan tarjoajan tulee tarjouksessaan osoittaa tarjoamansa tavaran ja palvelun olevan tarjouspyynnössä esitettyjen vaatimusten mukainen. Tarjouspyyntöä tai tarjousmenettelyn ehtoja vastaamattomat tarjoukset on suljettava pois tarjouskilpailusta. Oikeuskäytännössä on vakiintuneesti katsottu, että hankintayksikön on tarjoajien tasapuolisen ja syrjimättömän kohtelun vuoksi hylättävä tarjouspyynnön vastaiset tarjoukset, ja että tarjoaja vastaa tarjouksensa sisällöstä. Tarjouksia arvioidaan ainoastaan niistä ilmenevien tietojen perusteella.

Osa-alueessa 2 Pienlaitteet ei valittu varaosia, jollei tarjoaja ollut tarjonnut pyydettyä laitetta, johon varaosan tuli soveltua tai, jos varaosalle ei ollut muuta käyttötarkoitusta. Valitsematta jääneet tuotteet on merkitty vertailutaulukossa tuoterivin alussa. Mikäli tarjoaja oli tarjonnut samaa tuotetta useaan eri positioon, tuote tuli tarjouspyynnön mukaisesti valituksi vain yhteen positioon, tuotekohtaisten valintakriteerien mukaisesti. Vertailutaulukossa on tuotu esille, mikäli tarjoaja on tarjonnut tuotetta useaan eri positioon ja se, mihin positioon tuote tuli valituksi. Samaa tuotetta oli tarjottu positioihin 102100 ja 102101, 102300 ja 102301, 113301 ja 113302 sekä 154001 ja 154003.

Tarjouspyyntöä tarkennettiin tarjouspyynnön aikana siten, että osa-alueessa 1 tarjoaja voi tarjota myös muita kokoja, kuin mitä tarjouspyynnössä on edellytetty instrumentit ja kirurgia positioihin, mutta ensisijaisesti valitaan tarjouspyynnön mukaiset tuotteet. Niiden positioiden osalta, joissa tarjoaja on tarjonnut muuta kokoa kuin pyydettyä, on merkitty positiokohteisesti vertailutaulukkoon.

Sopimus

Valittujen toimittajien kanssa tehdään sopimukset ajalle 1.7.2023 – 30.6.2025 + (optiot 1 + 1 v).

Vantaan ja Keravan hyvinvointialuetta ja Toimittajaa sitova sopimus ei synny tämän päätöksen tiedoksiannolla vaan vasta, kun osapuolet ovat allekirjoittaneet asiasta sopimuksen. Sopimus voidaan allekirjoittaa aikaisintaan 14 päivän kuluttua siitä, kun tarjoajat ovat saaneet tai heidän katsotaan saaneen päätöksen ja valitusoikeuden tiedoksi.

Toimivalta

Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen hallintosäännön 42 §:n mukaan aluehallitus päättää yli 1 000 000 euron hankinnoista, sopimuksista ja sitoumuksista. Asiasta päättäminen kuuluu em. määräyksen nojalla aluehallituksen toimivaltaan.

Ehdotus

Aluehallitus päättää:

1. hyväksyä suun terveydenhuollon instrumenttien, pienlaitteiden ja aputuolien sopimustoimittajiksi
 - osa-alueessa 1 Instrumentit: Hammasväline Oy:n, Implantona Oy:n, JH Hammastuote Oy:n, Ortomat Herpola Oy:n, Plandent Oy:n ja Unident Oy:n.
 - Osa-alueessa 2 Pienlaitteet: Flinno Oy:n, Hammasväline Oy:n, JH Hammastuote Oy:n, Merident Oy:n, Plandent Oy:n ja Unident Oy:n.
 - Osa-alueessa 3 Aputuolit: Ergotekniikka Tuolitalo Oy:n, Flinno Oy:n, JH Hammastuote Oy:n, Plandent Oy:n ja Unident Oy:n.

2. hylätä tarjouspyynnön vähimmäisvaatimusten vastaisena
 - osa-alueessa 1 Instrumentit: Hammasväline Oy:n, JH Hammastuote Oy:n, Ortomat Herpola Oy:n, Plandent Oy:n ja Unident Oy:n,
 - osa-alueessa 2 Pienlaitteet: Flinno Oy:n, JH Hammastuote Oy:n ja Plandent Oy:n sekä
 - osa-alueessa 3 Aputuolit: Ergotekniikka Tuolitalo Oy:n tarjoukset.
3. oikeuttaa suunterveydenhuollon palvelujen palvelualueen johtajan allekirjoittamaan ja hyväksymään suun terveydenhuollon instrumenttien, pienlaitteiden ja aputuolien hankintaa koskevat sopimukset, kun hankintapäätös on lainvoimainen.
4. todeta, että hankinnan arvioitu arvonlisäveroton kokonaisarvo on ajalle 1.7.2023-30.6.2025 + (optiot 1 + 1 v) 2 900 000 €.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti ilman keskustelua.

Lisätietoja päätöksestä antaa hyvinvointialuejohtaja Timo Aronkytö, timo.aronkyto@vantaa.fi.

Aluehallitus, 07.02.2023, § 31

Liitteet

1 Liite 1_Vertailutaulukko_Instrumentit ja pienlaitteet.pdf
Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24

Asian valmistelija: Hankintapäällikkö Marianne Punkki

Hankinnan valmistelun taustaa

Vantaan kaupungin hankintapalvelut järjesti tarjouskilpailun suun terveydenhuollon instrumenttien, pienlaitteiden ja aputuolien (työtuolien) hankinnasta Vantaan ja Keravan hyvinvointialueelle aluehallitukselta saamallaan valtuutuksella (14.9.2022 § 173). Vantaan kaupungin hankintapalvelut vastasi tarjouskilpailun käytännön järjestelyistä ja tarjousten vastaanottamisesta. Vantaan ja Keravan hyvinvointialue vastaa hankintapäätöksen ja sopimuksien tekemisestä.

Vantaan ja Keravan aluehallitus on tehnyt hankinnassa hankintapäätöksen 22.12.2022 (§291) pidetyssä kokouksessa. Hankintapäätöstä koskien on saapunut kaksi oikaisuvaatimusta, JH Hammastuote Oy:lta ja Unident Oy:lta. Oikaisuvaatimukset ovat koskeneet osa-aluetta 1 Instrumentit positioita 133000–133007 ja osa-aluetta 2 Pienlaitteet positioita 191000, 191200, 193000–193005, 193007, 193009, 193012, 193023, 193024, 195200, 202000, 202002, 202003, 201000, 231200, 221000 ja 222101.

Saapuneiden oikaisuvaatimusten johdosta Hankintayksikkö oikaisee 22.12.2022 tehtyä hankintapäätöstä positioiden 133000–133007, 193000–193002, 193004, 193005, 193007, 193009, 193012, 193023, 193024, 195200, 202000, 202002 ja 202003 osalta. Koska aluehallitus on tehnyt alkuperäisen päätöksen, tuodaan nyt kyseessä olevien positioiden osalta hankintapäätös aluehallitukselle päätettäväksi.

22.12.2022 tehdyssä hankintapäätöksessä Unident Oy:n tarjous on hylätty positioiden 133000, 133001, 133002, 133003, 133004, 133005, 133006, 133007 osalta. Unident Oy

on tehnyt Hankintayksikölle oikaisuvaatimuspyynnön, jonka johdosta Hankintayksikkö on todennut, että Unident Oy:n tarjous täyttää tarjouspyynnössä asetetut vähimmäisvaatimukset, jonka vuoksi ko. tarjoajan tarjoukset näiden positioiden osalta tulee ottaa huomioon ja vertailu on suoritettava uudestaan tältä osin.

Unident Oy on esittänyt oikaisuvaatimuksessaan myös positioiden 193000, 193001, 193002, 193004, 193005, 193007, 193009, 193012, 193023 ja 193024 osalta, että hankintapäätöksessä 22.12.2022 valitun tarjoajan Flinno Oyn tuotteet eivät täytä tarjouspyynnössä esitettyä vähimmäisvaatimusta pakkauskoon osalta.

Oikaisuvaatimuksen johdosta tarjoukset on tarkastettu ko. positioiden osalta uudelleen ja Hankintayksikkö on todennut, että Flinno Oy:n valitut tuotteet eivät täytä tarjouspyynnössä asetettuja vähimmäisvaatimuksia.

Unident Oy on esittänyt oikaisuvaatimuksessaan position 195200 osalta, että hankintapäätöksessä 22.12.2022 valitun Plandent Oy:n tarjoama tuote ei täytä tarjouspyynnössä esitettyä vähimmäisvaatimusta soodapuhaltimesta.

Oikaisuvaatimuksen johdosta tarjous on tarkastettu ko. position osalta uudelleen ja Hankintayksikkö on todennut, että Plandent Oy:n tuote ei täytä tarjouspyynnössä asetettuja vähimmäisvaatimuksia.

Unident Oy on esittänyt oikaisuvaatimuksessaan position 202003 osalta, että hankintapäätöksessä 22.12.2022 valitun Plandent Oy:n tarjoama tuote ei täytä tarjouspyynnössä esitettyä vähimmäisvaatimusta ylivirtauspullosta.

Oikaisuvaatimuksen johdosta tarjous on tarkastettu ko. position osalta uudelleen ja Hankintayksikkö on todennut, että Plandent Oy:n tuote ei täytä tarjouspyynnössä asetettuja vähimmäisvaatimuksia.

Unident Oy on esittänyt oikaisuvaatimuksen myös positioon 202000.

Oikaisuvaatimuksen johdosta Hankintayksikkö on todennut, että tarjousriville ko. positioon on Hankintayksiköstä johtuvasta syystä epähuomiossa merkintä "Ilman OK-merkintää olevia tuotteita valitaan vain, jos OK-merkittyjä ei ole ko. positioon tarjottu". Koska yhdenkään tarjoajan tarjouksessa ei ole "Ok-merkintää" tulee valinta tarjouspyynnön mukaan tehdä halvimman hinnan mukaan, jos tarjottu tuote täyttää tuotteelle asetetut vähimmäisvaatimukset. Koska ko. positioon on pyydetty tarjoamaan myös laitteen lisäosat positioihin 202001, 202002 ja 202003, tulee 22.12.2022 päätöksessä tehdyt tuotevalinnat korjata myös näiden lisäosia koskevien positioiden osalta.

Position 202002 osalta Hankintayksikkö ei ole tehnyt valintaa 22.12.2022 tehdyssä päätöksessä, koska positioon 202000 ei ko. päätöksessä valittu laitetta, jonka vuoksi myöskään laitteeseen tarvittavia lisäosia ei voitu valita. Nyt korjatulla hankintapäätöksellä positioon 202000 valitaan Unident Oy:n laite, jonka vuoksi myös laitteen lisäosa positio 202002 voidaan valita Unident Oy:lta.

Hankintalain (1397/2016) 132 §:n 1 momentin mukaan Hankintayksikkö voi itse poistaa virheellisen päätöksensä tai peruuttaa muun hankintamenettelyssä tehdyn ratkaisun, jolla on oikeudellisia vaikutuksia ehdokkaiden tai tarjoajien asemaan, ja ratkaista asian uudelleen (hankintaoikaisu), jos päätös tai muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu perustuu lain soveltamisessa tapahtuneeseen virheeseen tai jos asiaan on tullut sellaista uutta tietoa, joka voi vaikuttaa päätökseen, ratkaisuun tai hankintasopimuksen tekemisen edellytyksiin.

Päätöksen tai ratkaisun oikaiseminen ei edellytä asianosaisen suostumusta.

Hankinnan kohde

Hankinnan kohteena ovat Suun terveydenhuollon instrumentit, pienlaitteet ja aputuolit osa-alue 1 Instrumentit ja osa-alue 2 Pienlaitteet seuraavien positioiden osalta:

Osa-alue 1 Instrumentit, positioissa 133000, 133001, 133002, 133003, 133004, 133005, 133006, 133007 ja Osa-alue 2 Pienlaitteet positioissa 193000, 193991, 193004, 193995, 193007, 193009, 193012, 193023, 193024, 195200, 195300, 195301, 202000, 202001, 202002 ja 202003.

Jokaisessa osa-alueessa valitaan positiokohtaisesti yksi (1) hinnaltaan halvin tuote. Poikkeuksena valittiin useampi tuote niissä positioissa, joissa positiokohtaisesti tarjouspyynnössä on mainittu valittavan esimerkiksi useampi koko tai malli.

Hankintamenettely

Hankinta oli EU-kynnysarvon ylittävä hankinta. Hankintamenettelynä käytettiin avointa menettelyä. Tarjouskilpailu käynnistettiin 22.6.2022 julkisten hankintojen sähköisessä ilmoituskanava Hilmassa julkaistulla hankintailmoituksella. Tarjousten jättämisen määräaika oli 7.11.2022 klo 12:00.

Tarjouspyyntöasiakirjoissa määriteltiin hankittavat tavarat sekä tarjoajille ja eri tavaroille asetettavat vähimmäisvaatimukset. Vaatimusten tulee toteutua koko sopimuskauden ajan.

Tarjousaikana tarjoajilla oli mahdollisuus esittää lisäkysymyksiä tarjouspyyntöön liittyen 17.10.2022 klo 10:00 mennessä ja esitettyihin kysymyksiin vastattiin 27.10.2022.

Tarjousten jättämisen määräaikaan, 7.11.2022 klo 12:00, mennessä saapui yhteensä yhdeksän (9) tarjousta. Tarjouksen jättivät seuraavat toimittajat: Ergotekniikka Tuolitalo Oy, Flinno Oy, Implantona Oy, Hammasvälinen Oy, JH Hammastuote Oy, Merident Oy, Ortomat Herpola Oy, Plandent Oy ja Unident Oy.

Vertailutaulukosta (Liite 1) käy ilmi saapuneet tarjoukset osa-alueittain positiokohtaisesti.

Tarjoajien soveltuvuuden tarkistaminen

Tarjoajien soveltuvuutta koskevat vaatimukset määriteltiin hankintailmoituksen ESPD-lomakkeessa. Kaikki saapuneet tarjoukset täyttivät tarjouspyynnössä asetetut soveltuvuusvaatimukset ja hyväksyttiin mukaan tarjousvertailuun.

Tarjousvertailu ja kilpailutuksen tulos

Päätöksenteon perusteena on kokonaistaloudellinen edullisuus valintaperusteen ollessa halvin hinta (alv 0 %) edellyttäen, että tuotteet ovat käyttötarkoitukseltaan ja laadultaan tarjouspyynnön mukaisia. Tarjotuissa tuotteissa tulee olla huomioituna potilas- ja työturvallisuus.

Tarjousten tuotekohtaiset tarkastukset tehtiin tarjoajien tarjoukseensa liittämien tuote-esitelinkkien perusteella, jonka vuoksi toimiva tuote-esitelinkki tuli olla merkitty jokaisen tarjotun tuotteen kohdalle. Jos tuotteelle ei ollut tuotelinkkiä, tuli tarjoajan

liittää tarjouksensa liitteeksi tuote-esite. Liitteessä tuli selkeästi mainita, mitä osaa aluetta ja positiota tuote-esite koskee. Mikäli tarjoaja ei liittänyt tuote-esitelinkkiä tai tuote-esiteliitettä tarjouksensa liitteeksi, kyseinen tuote hylätään. Tarjoajan tuli merkitä hintalomakkeeseen tuotekohtaisesti, millä laatuajärjestelmällä valmistaja on laatusertifioitu tai, jos kyseessä olevaa sertifikaattia ei ole. Sertifioimatonta tuotetta ei valittu, jos samaan positiioon oli tarjottu laatusertifioidun valmistajan tuote. Lisäksi tarjoajan tuli merkitä "OK"-merkintä, jos tuote on autoklavoitavissa 134 asteessa ja pestävissä desinfioidussa pesussa 90 asteessa. Ilman OK-merkintää olevia tuotteita valittiin vain, jos OK-merkittyjä tuotteita ei tarjottu kyseessä olevaan positiioon.

Tarjouspyynnössä oli määritelty että, tarjoajan tulee varautua toimittamaan tuotenäyte uusista instrumenteista, jotka eivät ole olleet aikaisemmin tilaajan käytössä ja, että mahdolliset tuotenäytteet pyydetään tarjousten jättämisen jälkeen, ennen päätöksen tekoa.

Tarjousten tarkastamisessa todettiin, että Flinno Oy:n tarjous ei täytä positioiden 193000, 193001, 193002 ja 193004 osalta tarjouspyynnössä asetettua vähimmäisvaatimusta siitä, että pakkaukset tulee olla 6 kpl pakkauksia. Flinno Oy:n tarjouksen ko. positioiden pakkaukset ovat 2 kpl, jonka vuoksi tarjous ei ole tarjouspyynnön mukainen ja tulee sen vuoksi sulkea pois tarjouskilpailusta.

Edelleen positioiden 193005, 193007, 193009, 193012, 193023 ja 193024 osalta tarjouspyynnössä oli asetettu vähimmäisvaatimukseksi, että pakkaukseen tulee olla 2 kpl pakkauksia. Flinno Oy:n ko. Positioiden pakkaukset ovat 1 kpl, jonka vuoksi tarjous ei ole tarjouspyynnön mukainen ja tulee sen vuoksi sulkea pois tarjouskilpailusta.

Position 195200 osalta tarjouspyynnössä oli asetettu vähimmäisvaatimukseksi, että tuotteessa on soodapuhallin KaVo liitäntään. Hankintayksikkö on tehnyt Plandent Oy:lle lisätietopyynnön vähimmäisvaatimuksen täyttymisen varmistamiseksi. Saapuneen täsmennyksen mukaan Plandent Oy:n tarjoama tuote ei täytä tarjouspyynnössä asetettua vähimmäisvaatimusta, sillä tarjottu tuote ei sisällä soodapuhallinta, jonka vuoksi tarjous ei ole tarjouspyynnön mukainen ja tulee sen vuoksi sulkea pois tarjouskilpailusta.

Position 202003 osalta tarjouspyynnössä oli asetettu vähimmäisvaatimukseksi, että tulee tarjota ylivirtauspulloa. Hankintayksikkö on tehnyt Plandent Oy:lle lisätietopyynnön vähimmäisvaatimuksen täyttymisen varmistamiseksi. Saapuneen täsmennyksen mukaan Plandent Oy on tehnyt tarjouksen virheellisesti väärään positiioon, jonka vuoksi tarjous ei ole tarjouspyynnön mukainen ja tulee sen vuoksi sulkea pois tarjouskilpailusta.

Positioiden 133000-133007 osalta tarjouspyynnössä oli asetettu vähimmäisvaatimukseksi, että tuotteiden tulee sisältää sterilointikasetti / teline. Hammasväline Oy:n tarjoamissa tuotteissa ei ole sterilointikasettia / telinettä, jonka vuoksi tarjous ei ole tarjouspyynnön mukainen ja tulee sen vuoksi sulkea pois tarjouskilpailusta näiden positioiden osalta. Hankintayksikkö on todennut vastaavan puutteen jo 22.12.2022 tehdyssä hankintapäätöksessä.

Hankintalain (1397/2016) 74 §:n mukaan tarjoajan tulee tarjouksessaan osoittaa tarjoamansa tavaran ja palvelun olevan tarjouspyynnössä esitettyjen vaatimusten mukainen. Tarjouspyyntöä tai tarjousmenettelyn ehtoja vastaamattomat tarjoukset on

suljettava pois tarjouskilpailusta. Oikeuskäytännössä on vakiintuneesti katsottu, että hankintayksikön on tarjoajien tasapuolisen ja syrjimättömän kohtelun vuoksi hylättävä tarjouspyynnön vastaiset tarjoukset, ja että tarjoaja vastaa tarjouksensa sisällöstä. Tarjouksia arvioidaan ainoastaan niistä ilmenevien tietojen perusteella.

Sopimus

Valittujen toimittajien kanssa tehdään sopimukset ajalle 1.7.2023 – 30.6.2025 + (optiot 1 + 1 v).

Vantaan ja Keravan hyvinvointialuetta ja Toimittajaa sitova sopimus ei synny tämän päätöksen tiedoksiannolla vaan vasta, kun osapuolet ovat allekirjoittaneet asiasta sopimuksen. Sopimus voidaan allekirjoittaa aikaisintaan 14 päivän kuluttua siitä, kun tarjoajat ovat saaneet tai heidän katsotaan saaneen päätöksen ja valitusoikeuden tiedoksi.

Ehdotus

Aluehallitus päättää:

1. hyväksyä suun terveydenhuollon instrumenttien, pienlaitteiden ja aputuolien sopimustoimittajiksi:
 - osa-alueessa 1 Instrumentit, positioihin 133000, 133001, 133002, 133003, 133004, 133005, 133006, 133007 Unident Oy
 - osa-alueessa 2, pienlaitteet, positioihin 193000, 193001, 193002, 193004, 193005, 193007, 193009, 193012, 193023, 193024, 195200, 195300, 195301, 202000, 202001, 202002 ja 202003 Unident Oy:n
2. hylätä tarjouspyynnön vähimmäisvaatimusten vastaisena:
 - Flinno Oy:n tarjous 2, positioissa 193000, 193001, 193002, 193004, 193005, 193007, 193009, 193012, 193023 ja 193024
 - Plandent Oy:n tarjous osa-alueessa 2, positiossa 195200 ja 202003
 - Hammasväline Oy:n tarjous osa-alueessa 1, positioissa 133000-133007.
3. oikeuttaa suunterveydenhuollon palvelujen palvelualuejohtajan allekirjoittamaan ja hyväksymään suun terveydenhuollon instrumenttien, pienlaitteiden ja aputuolien hankintaa koskevat sopimukset, kun hankintapäätös on lainvoimainen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti ilman keskustelua.

Lisätietoja päätöksestä antaa hyvinvointialuejohtaja Timo Aronkytö, timo.aronkyto@vakehyva.fi.

§ 32**Oikaisuvaatimus, sosiaalityön esimiehen (palvelutarpeen arviointi ja perhesosiaalityö) viran täyttäminen, perheitä tukevien palvelujen palvelualuejohtajan päätös 21.12.2022 § 3**

VAKEDno-2023-383

Liitteet

1 Liite 1. Sosiaalityön esimiehen (palvelutarpeen arviointi ja perhesosiaalityö) viran täyttäminen, perheitä tukevien palveluiden palvelualuejohtajan päätös 21.12.2022, § 3
Ei vielä julkinen, Sisältää henkilötietoja

2 Liite 2. Oikaisuvaatimus
Ei vielä julkinen, Sisältää henkilötietoja

Asian valmistelijat: juristi Tiia Tuovinen ja henkilöstöjohtaja Anne Sivula

Tausta

Perheitä tukevien palvelujen palvelualuejohtaja on päättänyt 21.12.2022 § 3 täyttää sosiaalityön esimiehen (palvelutarpeen arviointi ja perhesosiaalityö) viran 1.1.2023 alkaen toistaiseksi.

Kyseistä virkavalintaa koskevasta päätöksestä on tehty oikaisuvaatimus 26.12.2022.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on asianosaisena ollut oikeutettu tekemään oikaisuvaatimuksen ja oikaisuvaatimus on saapunut määräajassa, näin ollen se käsitellään aluehallituksen alaisen viranhaltijan päätöksen osalta aluehallituksessa.

Kyseessä oleva virka on ollut aluehallituksen 27.4.2022 59 § hyväksymien rekrytointiperiaatteiden mukaisesti sisällöllisesti uutena virkana hyvinvointialueelle siirtyvän henkilöstön sisäisessä haussa, johon liikkeen luovutuksen piirissä oleva henkilöstö on voinut ilmaista kiinnostuksensa (jäljempänä ilmoittautumismenettely). Rekrytointiperiaatteet on tehty ensisijaisesti johtamistehtäviä silmällä pitäen. Toimintayksiköiden esihenkilöt ovat hyvinvointialueen johtamisjärjestelmän mukaisissa johtamistehtävissä. Virkojen ja tehtävien täytön osalta on päätetty noudattaa periaatetta, että ensin suoritetaan sisäinen haku liikkeenluovutuksen piirissä olevan henkilöstön keskuudessa. Rekrytointiperusteena ovat kelpoisuusehdot sekä hakijoiden ansio- ja soveltuvuusvertailu. Valittavilla henkilöillä tulee olla aidosti osaaminen tehtävään. Jos sisäisellä haulla ei löydy sopivaa henkilöä tehtävään, voidaan rekrytointi suorittaa ulkoisella haulla.

Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen organisoiduttua viideksi eri toimialaksi, on toimialojen uudelleen organisoituminen vaatinut myös johtamisrakenteiden organisoitumista uudelleen. Johtamisrakenteissa myös yksiköiden ylimpien esihenkilöiden tehtävät ja vastuut muuttuvat hyvinvointialueen aloittaessa toimintansa. Esihenkilöiden tasapuolisen kohtelun, mm. esihenkilöiden näkemysten esihenkilötehtävien organisoimiseksi kuulemisen vuoksi, järjestettiin luovuttavissa organisaatioissa toimiville lasten, nuorten ja perheiden palvelujen toimialan tehtävissä työskenteleville esihenkilöille kysely, jossa he saattoivat osoittaa kiinnostuksensa tehtäviin.

Perheitä tukevien palvelujen palvelualueella kysely toteutettiin 19.10.-26.10.2022 välisellä ajalla. Kiinnostuksensa sosiaalityön esimiehen (palvelutarpeen arviointi ja

perhesosiaalityö) tehtävään esitti neljä henkilöä. Kaikki henkilöt täyttivät tehtävälle asetetun kelpoisuusehdon, joka on soveltuva ylempi korkeakoulututkinto sekä sosiaalityöntekijän kelpoisuus ja riittävä johtamistaito.

Sosiaalityön esimiehen (palvelutarpeen arviointi ja perhesosiaalityö) virkaan valitun henkilön valinta on perusteltu viranhaltijapäätöksessä 21.12.2022 § 3. Siinä todetaan, että virkaan valittu omaa koulutuksensa, työkokemuksensa ja henkilökohtaisten ominaisuuksiensa sekä keskustelussa esille tulleiden seikkojen perusteella parhaat edellytykset virkasuhteen menestykselliseen hoitamiseen.

Sosiaalityön esimiehen virka on perustettu Vantaan ja Keravan hyvinvointialueelle aluehallituksen päätöksellä 14.12.2022 § 274. Kelpoisuusehdoksi on määritetty viran perustamisen yhteydessä ”ylempi korkeakoulututkinto, johon sisältyy tai jonka lisäksi on suoritettu pääaineopinnot tai pääainetta vastaavat yliopistolliset opinnot sosiaalityössä ja riittävä johtamistaito (laki sosiaalihuollon ammattihenkilöistä 7 §)”.

Oikaisuvaatimuksen keskeinen sisältö

Oikaisuvaatimuksen (liite 2) perusteluiksi on esitetty muun muassa seuraavia seikkoja:

Oikaisuvaatimuksessa todetaan, että liikkeen luovutuksessa viranhaltijan virkasuhteen oikeudet ja velvollisuudet siirtyvät uudelle työnantajalle (KHVL 25 §) ja että liikkeen luovutus ei ole irtisanomisperuste (KHVL 39 §). Mikäli liikkeen luovutuksen jälkeen tehdään uudelleenjärjestelyitä, oikaisuvaatimuksen mukaan ne on tehtävä tavalla, joka ei tee tyhjäksi liikkeen luovutustilanteen periaatteita. Lisäksi oikaisuvaatimuksessa todetaan, että viranhaltijat jatkavat lähtökohtaisesti vanhoissa tehtävissään, mistä voidaan tehdä vain perusteltuja poikkeuksia. Oikaisuvaatimuksen tekijä on katsonut, että häntä ei ole valittu jatkamaan omassa tehtävässään Vantaan ja Keravan hyvinvointialueella perheitä tukevien palveluiden palvelutarpeen arvioinnin ja perhesosiaalityön yksikön esihenkilön virassa viranhaltijalain 25 §:n mukaan liikkeen luovutuksen periaatteita noudattaen.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on edellä mainitun johdosta katsonut, että kysymys on tosiasiallisesti viranhaltijalain 24 §:n mukaan tehdystä virkasiirrosta, jos päätös viran siirrosta tehdään ennen hyvinvointialueen aloittamista. Oikaisuvaatimuksen tekijä on niin ikään katsonut, että perusteltua syytä virkasiirtoon ei ole, jos viranhaltijan aiempaan tehtävään on valittu muu henkilö. Oikaisuvaatimuksessa on myös todettu, että virkasiirrosta on tehtävä päätös ja mikäli virkasiirrosta ei ole annettu muutoksenhakukelpoista päätöstä, alkaa muutoksenhaku vasta, kun päätös tehdään ja annetaan tiedoksi.

Edelleen oikaisuvaatimuksessa todetaan, että viranhaltijoiden työtä koskevista uudelleenjärjestelyistä on käytävä yhteistoimintaneuvottelut (KHYTL 4§). Oikaisuvaatimuksessa on niin ikään todettu, että jos uudelleen järjestelyistä seuraa irtisanomisia, osa-aikaistamisia tai lomautuksia, on neuvotteluiden täytettävä vähennysneuvotteluiden erityiset vaatimukset (mm. KHYTL 7§) ja neuvottelut on käytävä ennen asian ratkaisemista (KHYTL 5§). Oikaisuvaatimuksessa on tältä osin viitattu myös Korkeimman oikeuden ratkaisuihin KKO 2010:8, KKO 2010:20 ja KKO 2019:66. Oikaisuvaatimuksen tekijä on katsonut, että hänelle ei ole pidetty viranhaltijoiden työtä koskevissa uudelleenjärjestelyissä käytävää yhteistoimintaneuvottelua (KHYTL 4§). Oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan hyvinvointialueella ei voida päättää henkilöstövähennyksiin johtavasta

organisaatorakenteesta ilman edeltäviä yhteistoimintaneuvotteluita. Lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että oikea-aikaisten sekä oikean sisältöisten yhteistoimintaneuvotteluiden käymättä jättäminen rikkoo virkasuhteen päättämismenettelyyn sisältyvää viranhaltijan kuulemisvelvoitetta (KHVHL 43§).

Vielä oikaisuvaatimuksen tekijä on todennut, että hänelle tarjottu virka laadunvalvontatiimin asiantuntijana vammaisten palveluiden parissa ei ole hänen kiinnostuksensa, osaamisensa, työkokemuksensa, eikä koulutuksensa mukaista.

Oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii, että valituksenalainen päätös kumotaan kokonaisuudessaan lainvastaisena ja/tai että hänelle järjestetään vastaava esihenkilöpaikka Vantaan ja Keravan hyvinvointialueelta.

Oikaisuvaatimuksen käsittely

Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain (304/2003) (jäljempänä "viranhaltijalaki") 25 §:n 1 momentin mukaan työnantajan liikkeen luovutuksella tarkoitetaan kunnan, kuntayhtymän, hyvinvointialueen tai hyvinvointiyhtymän toiminnallisen osan luovuttamista toiselle työnantajalle, jos luovutettava osa pysyy luovutuksen jälkeen samana tai samankaltaisena.

Sosiaali- ja terveydenhuoltoa ja pelastustoimea koskevan uudistuksen toimeenpanosta ja sitä koskevan lainsäädännön voimaannpanosta annetun lain (616/2021) 3 luvun 18 §:n mukaan sosiaali- ja terveydenhuollon ja pelastustoimen tehtävien ja tehtäviä hoitavan henkilöstön siirto kunnista ja kuntayhtymistä hyvinvointialueelle sekä hyvinvointiyhtymään katsotaan liikkeenluovutukseksi.

Viranhaltijalain 25 §:n 2 momentin mukaan liikkeen luovutuksessa työnantajan luovutushetkellä voimassa olevista virkasuhteista johtuvat oikeudet ja velvollisuudet siirtyvät uudelle omistajalle tai haltijalle.

Liikkeen luovutus kohdistuu ensisijaisesti virkasuhteisiin ja niiden ehtoihin. Se ei edellytä luovutuksella siirtyvän julkisyhteisön toiminnan organisaatiomallin, toimielinorganisaation ja tehtävärakenteen siirtymistä lain nojalla. Liikkeen luovutus ei toisaalta merkitse myöskään sitä, että työehdot kaikilta osiltaan pysyisivät muuttumattomina, vaan luovutuksesta johtuvat järjestelyt ovat mahdollisia (KKO 1999: 71). Toisin kuin oikaisuvaatimuksen tekijä on esittänyt, tässä tapauksessa ei ole tehty mitään sellaisia järjestelyitä, jotka olisivat vastoin liikkeen luovutusta koskevaa lainsäädäntöä ja/tai jotka olisivat tehneet tyhjäksi liikkeen luovutustilanteen periaatteet jäljempänä tarkemmin perustelluin tavoin.

Kuten virkavalintaa koskevassa päätöksessä (liite 1) on mainittu, sosiaalityön esimiehen virka on sisällöltään uusi virka, johon oikaisuvaatimuksen tekijällä ei ole ollut erityistä oikeutta ja virka on voitu täyttää ilmoittautumismenettelyllä.

Vantaan ja Keravan hyvinvointialueella perheitä tukevien palveluiden palvelutarpeen arvioinnin ja perhesosiaalityön yksikön esihenkilön virka ("sosiaalityön esimiehen virka") ei ole sama virka, jota oikaisuvaatimuksen tekijä on Vantaan kaupungin palveluksessa hoitanut. Sosiaalityön esimiehen virka on ollut sisällöltään täysin uusi virka, eikä vastaavaa tehtävää ole ollut Vantaan tai Keravan kaupungilla.

Kyseessä oleva virka on siirtyvien kaupunkien virkoihin verrattuna sisällöllisesti uusi ja perustettu 14.12.2022 § 274 Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen aluehallituksen

päätöksellä. Lastensuojelun päivystyksellinen työ, palvelutarpeen arviointi, sekä perhesosiaalityö on organisoitu toisistaan poikkeavalla tavalla Vantaalla ja Keravalla. Palvelutarpeen arvioinnin ja perhesosiaalityön esihenkilön tehtävä poikkeaa aikaisemmasta esihenkilön tehtävästä siten, että Vantaalla virka-aikainen päivystys muodostaa oman erillisen tiiminsä yksikön sisällä ja sillä on oma lähiesihenkilö ja Keravalla päivystys on osa koko yksikön toimintaa. Keravalla päivystystä hoitaa kaksi sosiaaliohjaajaa, eikä päivystyksessä työskentele erillisiä, vain päivystykseen keskittyviä sosiaalityöntekijöitä. Vantaan hajautetussa mallissa virka-aikainen päivystys, palvelutarpeen arviointi ja perhesosiaalityö on eriytetty toisistaan, ja perhesosiaalityön yksikölle ei ole Vantaalla delegoitu lastensuojelun päätösvaltaa. Keravalla nämä kaikki tehtävät ovat olleet yhdessä, eli toteutetaan ns. yhdennettyä mallia. Tehtävän sisällöt ovat hieman erilaiset. Perhesosiaalityöntekijöiden toimenkuva on ollut tähän asti Keravalla laajempi kuin Vantaalla.

Kyseessä olevaan virkaan valittu sosiaalityön esimies johtaa siten 1.1.2023 lukien kahta hyvin erilaista toimintoa, edellä kuvattua ns. Vantaan hajautettua mallia ja Keravan yhdennettyä mallia. Nämä mallit on tarkoitus muotoilla ja yhtenäistää kuluvan vuoden aikana hyvinvointialueen toimintamalliin. Vaikka organisatorisesti on järjestäytytty kaupunkeihin verrattuna uudelleen, käytännön toiminta jatkuu alkuun kaupunkien malleilla. Toimintamallien yhteensulattaminen vaatii edelleen työstämistä ja tähän vaaditaan muutosjohtamiseen soveltuva henkilö.

Koska sosiaalityön esimiehen virka ei ole sama virka kuin mitä oikaisuvaatimuksen tekijä on Vantaan kaupungin palveluksessa hoitanut, oikaisuvaatimuksen tekijällä ei ole ollut uuteen sosiaalityön esimiehen virkaan erityistä oikeutta. Kysymys ei siten oikaisuvaatimuksessa väitetyin tavoin ole ollut siitä, ettei oikaisuvaatimuksen tekijää olisi valittu jatkamaan omassa tehtävässään viranhaltijalain 25 §:n mukaan liikkeen luovutuksen periaatteita noudattaen.

Viranhaltijalain 2 luvun 4 §:n 1 momentin mukaan virkasuhteeseen ottaminen edellyttää lähtökohtaisesti julkista hakumenettelyä. Julkisesta hakumenettelystä voidaan viranhaltijalain 4 §:n 3 momentin mukaan poiketa vain, kun kysymyksessä on sijaiseksi tai avoimena olevaan virkasuhteeseen ottaminen määräajaksi, taloudellisista ja tuotannollista syistä irtisanotun viranhaltijan ottaminen toiseen virkasuhteeseen, 22 §:ssä tarkoitettu virkasuhteen tarjoaminen osa-aikaiselle viranhaltijalle, 24 §:ssä tarkoitettu tai muussa laissa säädetty viranhaltijan siirtäminen toiseen virkasuhteeseen, muun työnantajan palveluksessa olevan henkilön ottaminen virkasuhteeseen lain tai sopimuksen nojalla tapahtuvan toiminnan siirtämisen yhteydessä taikka muu näihin rinnastettava hallintosäännössä määrätty peruste. Viranhaltijalain esitöiden (HE 196/2002 vp, s. 28) mukaan 4 §:n 3 momentti sisältää vain tavanomaisimmat tilanteet, joissa julkista hakumenettelyä ei edellytetä. Luettelo ei ole tyhjentävä.

Sosiaalityön esimiehen uuden viran täyttämiseksi on voitu käyttää sisäistä ilmoittautumismenettelyä viranhaltijalain 4 §:n 3 momentin perusteella, kun kyseessä on ollut muun työnantajan palveluksessa olevan henkilön ottaminen virkasuhteeseen lain tai sopimuksen nojalla tapahtuvan toiminnan siirtämisen yhteydessä. Ilmoittautumismenettelyllä on tässä tapauksessa haluttu varmistaa, että kaikille hyvinvointialueelle liikkeen luovutuksen kautta siirtyville löytyisi sopiva tehtävä.

Toisin kuin oikaisuvaatimuksessa on esitetty, hyvinvointialueen valmisteluun liittyvissä esihenkilö- ja henkilöstöinfossa ei ole todettu, että ilmoittautumismenettelyä ei käytettäisi ja että viranhaltija siirtyisi samassa tehtävässä kuin hän on toiminut ennen hyvinvointialueuudutusta, jos Keravan kaupungilla ei ole vastaavaa paikkaa kuin Vantaan kaupungilla.

Perheitä tukevien palvelujen palvelualueella ilmoittautumismenettely (ts. kiinnostuksen ilmoittaminen) toteutettiin 19.10.-26.10.2022 välisenä aikana. Ilmoittautumismenettelyä koskenut sähköpostiviesti lähetettiin 19.10.2022 jokaiselle Vantaan ja Keravan kaupunkien lasten, nuorten ja perheiden palvelujen esihenkilöille ja lähiesihenkilöille, oikaisuvaatimuksen tekijä mukaan lukien. Kaikkia heitä kehoitettiin täyttämään kiinnostuksen osoituksensa siitäkin huolimatta, että haluaisivat jatkaa sen hetkisessä tehtävässään.

Kiinnostuksensa sosiaalityön esimiehen virkaan ilmoitti neljä henkilöä. Kaikki henkilöt täyttivät tehtävälle asetetun kelpoisuusehdon. Hakijat haastateltiin ja heidän välillensä tehtiin vertailu.

Viranhaltijapäätöksen 21.12.2022 (liite 1) perusteluiden mukaan valintapäätös on perustunut kokonaisarviointiin, joka on koostunut ilmoittautuneiden koulutuksesta, työkokemuksesta sekä kunkin ilmoittautuneen kanssa käydystä henkilökohtaisesta keskustelusta ja siinä esille tulleista seikoista. Virkaan on valittu ansioituneempi henkilö, jolla on ollut pidempi ja monipuolisempi esihenkilökokemus kuin oikaisuvaatimuksen tekijällä sekä myös muutosjohtamiskokemusta. Hän on omannut koulutuksensa, työkokemuksensa ja henkilökohtaisten ominaisuuksiensa sekä keskustelussa esille tulleiden seikkojen perusteella parhaat edellytykset virkasuhteen menestykselliseen hoitamiseen. Edellä esitetyin perustein asiassa on voitu tehdä päätös kyseisen henkilön ottamisesta sosiaalityön esimiehen virkaan 1.1.2023 alkaen toistaiseksi oikaisuvaatimuksen tekijän sijaan.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on tuonut esille, että tilanteessa, jossa päätös viran siirrosta tehdään ennen hyvinvointialueen aloittamista, on kyse viranhaltijalain 24 §:n mukaisesta virkasiirrosta. Viranhaltijalain esitöiden (HE 196/2002 vp, s. 42) mukaan lainkohdassa tarkoitettujen edellytysten vallitessa viranomaisen tekee siirtopäätöksen silloin, kun se katsoo siirron tarkoituksenmukaiseksi. Velvollisuutta siirtopäätöksen tekemiseen ei kuitenkaan ole. Oikaisuvaatimuksen kohteena olevassa viranhaltijapäätöksessä kyse ei kuitenkaan ole ollut viranhaltijalain 24 §:n mukaisesta virkasiirtopäätöksestä, vaan ilmoittautumismenettelyn mukaisesta valinnasta virkaan.

Oikaisuvaatimuksen tekijän valinnassa Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen vammaispalveluiden laadunvalvontayksikön asiantuntijaksi ei ole ollut kysymys viranhaltijalain 24 §:n mukaisesta yksipuolisesta virkasiirtopäätöksestä, eikä asiasta ole sen vuoksi tehty mitään erillistä muutoksenhakukelpoista ratkaisua. Näin ollen myös väite siitä, että virkasiirtopäätökselle olisi ollut viranhaltijalaissa edellytettyä perusteltu syy, on perusteeton eikä sillä ole merkitystä asiassa. Sen lisäksi, että yksipuolista virkasiirtopäätöstä ei ole tässä tapauksessa ylipäätään tehty, sosiaalityön esimiehen virka ei ole myöskään edellä mainituin tavoin ollut sama virka, kuin mitä oikaisuvaatimuksen tekijä on hoitanut.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on siirtynyt liikkeen luovutuksen periaattein hyvinvointialueelle omine virkasuhteen ehtoineen. Oikaisuvaatimuksen tekijälle on

kerrottu paikkaa tarjotessa, että kuluvan vuoden aikana tilannetta tullaan tarkastelemaan. Kuten edellä todettu, virkasuhteeseen voidaan ottaa ilman julkista hakumenettelyä tietyissä viranhaltijalain 4 §:n 3 momentissa mainituissa erityistilanteissa, kuten muun muassa liikkeen luovutuksessa. Oikaisuvaatimuksen tekijä on siirtynyt suostumuksensa perusteella virkaansa liikkeen luovutuksen tapahduttua. Liikkeen luovutusta koskevaa lainsäädäntöä ja periaatteita ei ole siten rikottu.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on tuonut esille, että viranhaltijoiden työtä koskevista uudelleenjärjestelyistä on käytävä yhteistoimintaneuvottelut (KHYTL 4 §).

Kuntien ja hyvinvointialueiden yhteistoimintalain ("KHYTL") 4 §:n 1 momentin 4-kohdan mukaan asiat, jotka koskevat taloudellisista tai tuotannollisista syistä toimeenpantavaa osa-aikaistamista, lomauttamista tai irtisanomista, on käsiteltävä yhteistoiminnassa. Jos kunnan tai hyvinvointialueen talousarvioehdotuksessa edellytetään sellaisia toimenpiteitä, joiden toteuttaminen todennäköisesti aiheuttaisi useita irtisanomisia, osa-aikaistamisia, lomautuksia taikka merkittäviä heikennyksiä palvelussuhteiden ehdoissa, toimenpiteitä on 4 §:n 2 momentin mukaan käsiteltävä yhteistoimintamenettelyssä ennen kuin kunnanhallitus tai aluehallitus tekee kunnan tai aluevaltuustolle lopullisen talousarvioehdotuksen. Yhteistoimintaneuvotteluiden on täytettävä lisäksi vähennysneuvotteluita koskevat KHYTL:ssä säädetty erityisvaatimukset.

Ennen kuin työnantaja tekee ratkaisuja 4 §:ssä tarkoitetuista asioista, hänen on KHYTL:n 5 §:n 1 momentin mukaisesti neuvoteltava yhteistoiminnan hengessä yksimielisyyden saavuttamiseksi valmisteilla olevan toimenpiteen perusteista, vaikutuksista ja vaihtoehdoista ainakin niiden työntekijöiden kanssa, joita asia koskee. Neuvottelut on aloitettava niin ajoissa kuin mahdollista.

Hyvinvointialueella ei ole tehty päätöstä mistään henkilöstövähennyksiin johtavasta organisaatorakenteesta ilman edeltäviä yhteistoimintaneuvotteluita. Viranhaltijoiden työtä koskeneet uudelleenjärjestelyt eivät ole tässä tapauksessa ylipäätään olleet sellaisia, jotka olisivat edellyttäneet työvoiman vähentämistä koskevien yhteistoimintaneuvotteluiden käymistä. Kysymys ei ole ollut viranhaltijalain 37 §:n mukaisesta velvollisuudesta tarjota muuta työtä irtisanomisen vaihtoehtona tai irtisanomisperusteisesta virkasuhteen muuttamisesta. Oikaisuvaatimuksen tekijä on tällä hetkellä asiantuntijan virassa, jossa hänen suostumuksensa perusteella kuuluukin olla.

Oikaisuvaatimuksessa viitatuilla Korkeimman oikeuden ratkaisuilla KKO 2010:8, KKO 2010:20 ja KKO 2019:66 ei ole merkitystä, koska työvoiman vähentämistä koskevia yhteistoimintaneuvotteluita ei ole tarvinnut käydä.

Viranhaltijalain 43 §:n mukaista kuulemisvelvoitetta ei ole rikottu kyseessä olevan viranhaltijapäätöksen yhteydessä. Viranhaltijalain 43 §:n 1 momentin mukaan ennen työnantajan suorittamaa irtisanomista tai purkamista viranhaltijalle on varattava tilaisuus tulla kuulluksi virkasuhteen päättämisen syistä perusteluineen.

Samoin lainkohdan 2 momentissa todetaan, että jos työnantaja on työnantajan ja henkilöstön välisestä yhteistoiminnasta kunnassa ja hyvinvointialueella annetun lain

mukaan velvollinen neuvottelemaan taloudellisella tai tuotannollisella perusteella tapahtuvan irtisanomisen perusteesta työntekijöiden tai heidän edustajiensa kanssa, työnantajalla ei ole 1 momentissa tarkoitettua vastaavaa kuulemisvelvollisuutta.

Tässä tapauksessa ei ole edellä todetuin tavoin ollut velvollisuutta käydä työvoiman vähentämistä koskevia yhteistoimintaneuvotteluita. Koska oikaisuvaatimuksen tekijän virkaa ei ole myöskään irtisanottu tai purettu, viranhaltijalain 43 §:ssä säädettyä kuulemisvelvoitetta ei voida katsoa rikutun.

Muuttuvassa sosiaali- ja terveydenhuollon palvelutoiminnassa on tärkeää, että organisaatio- ja tehtävärakenteet vastaavat mahdollisimman hyvin organisaation tarpeita. Uutena viranomaisena aloittavan hyvinvointialueen velvollisuutena on pyrkiä saamaan virkaan henkilö, jolla on mahdollisimman hyvät edellytykset tehtävän menestykselliseen hoitamiseen. Viranomaisella on lähtökohtaisesti laaja harkintavalta valita kokonaisharkinnan perusteella kenet tahansa kelpoisuusvaatimukset täyttävistä hakijoista.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on ottanut vastaan viran Vantaan ja Keravan hyvinvointialueella, eikä hänelle ole velvollisuutta järjestää uutta vastaavaa virkaa. Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös on kokonaisuudessaan perusteltu ja virkaan valittu henkilö täyttää tehtävän kelpoisuusvaatimukset ja omaa koulutuksensa, työkokemuksensa ja henkilökohtaisten ominaisuuksiensa sekä keskustelussa esille tulleiden seikkojen perusteella parhaat edellytykset virkasuhteen menestykselliseen hoitamiseen.

Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva viranhaltijapäätös (Liite 1, sosiaalityön esimiehen (palvelutarpeen arviointi ja perhesosiaalityö) viran täyttäminen, perheitä tukevien palveluiden palvelualuejohtajan päätös 21.12.2022, § 3) ja oikaisuvaatimus (Liite 2, Oikaisuvaatimus) ovat tämän päätösesityksen liitteinä.

Oikaisuvaatimuksessa ei ole kokonaisuudessaan esitetty sellaisia laillisuusvirheitä, joiden perusteella oikaisuvaatimuksen kohteena olevaa päätöstä olisi syytä muuttaa tai kumota. Oikaisuvaatimus ei ole myöskään perusteinen tarkoituksenmukainen siten, että sen voisi hyväksyä. Päätös on syntynyt oikeassa järjestyksessä, eikä päätös ole muutoinkaan lainvastainen.

Ehdotus

Aluehallitus päättää merkitä liitteenä 2 olevan oikaisuvaatimuksen käsitellyksi ja hylätä oikaisuvaatimuksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti ilman keskustelua.

Lisätietoja päätöksestä antaa hyvinvointialuejohtaja Timo Aronkytö, timo.aronkyto@vakehyva.fi.

§ 33**Kilpailu- ja kuluttajaviraston lisäselvityspyyntö talous- ja henkilöstöhallinnon palveluiden hankinnasta**

VAKEDno-2022-683

Liitteet

1 Vastaus KKV lisäselvityspyyntöön.pdf

Oheismateriaali

1 KKV:n lisäselvityspyyntö / Kilpailu- ja kuluttajaviraston selvityspyyntö talous- ja henkilöstöhallinnon palveluiden hankinnasta

Asian valmistelija: Hankintapäällikkö Marianne Punkki

Kilpailu- ja kuluttajavirasto (KKV) on lähettänyt 24.11.2022 Vantaan ja Keravan hyvinvointialueelle selvityspyynnön koskien talous- ja henkilöstöhallinnon palveluiden hankintaa Sarastia Oy:lta, johon hyvinvointialue on antanut aiemmin vastauksensa.

KKV on lähettänyt lisäselvityspyynnön koskien kyseistä asiaa. Selvityspyynnön alkuperäinen määräaika oli 2.2.2023 ja siihen on saatu lisäaika 10.2.2023 asti.

Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetussa laissa (1397/2016, hankintalaki) KKV:lle on annettu tehtäväksi valvoa julkisia hankintoja koskevan lainsäädännön noudattamista 1.1.2017 alkaen. Valvonnan tarkoituksena on varmistaa yleisen edun sekä veronmaksajien ja julkisten varojen käytön tehokkuuden kannalta keskeisten periaatteiden, kuten hankintamenettelyn avoimuuden ja syrjimättömyyden toteutuminen. Hankintalain ja sen esitöiden (HE 108/2016) mukaan KKV keskittyy hankintojen valvonnassa ensisijaisesti laittomien suorahankintojen ja muiden suorahankintoihin rinnastuvien menettelyltään karkeasti virheellisten tai syrjivien hankintojen valvontaan.

Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen aluehallitus on päätöksellään 18.5.2022 § 79 hyväksynyt indikatiivisen tarjouksen hyvinvointialueen talous- ja henkilöstöhallinnon palveluiden hankinnasta Sarastia Oy:lta. Selvityspyynnön kohteena on kyseinen talous- ja henkilöstöhallinnon palveluiden ja niihin liittyvien järjestelmien hankinta. Lisäksi selvityspyynnöllä KKV selvittää Sarastia Oy:n asemaa Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen sidosyksikkönä.

KKV selvittää menettelyn hankintalainmukaisuutta saamansa toimenpidepyynnön johdosta.

Lisäselvityspyynnön johdosta on KKV:lle valmistelu liitteenä oleva vastine asiaa koskien.

Ehdotus

Aluehallitus päättää hyväksyä liitteenä olevan luonnoksen vastineesta Kilpailu- ja kuluttajavirastolle ja valuuttaa konsernipalvelujen toimialajohtajan allekirjoittamaan vastineen.

Päätös

Aluehallitus päätti yksimielisesti hyväksyä liitteenä olevan luonnoksen vastineesta Kilpailu- ja kuluttajavirastolle ja valtuuttaa konsernipalvelujen toimialajohtajan allekirjoittamaan vastineen.

Lisätietoja päätöksestä antaa hyvinvointialuejohtaja Timo Aronkytö, timo.aronkyto@vakehyva.fi.

§ 34**THL:n alueellinen asiantuntija-arvio 31.1.2023: Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestäminen Vantaan ja Keravan hyvinvointialueella.**

VAKEDno-2023-438

Liitteet

1 THL:n alueellinen asiantuntija-arvio 31.1.2023 (syksy 2022) Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestäminen Vantaan ja Keravan hyvinvointialueella.pdf

Asian valmistelija: vt. hallintojohtaja Riikka Liljeroos

THL on 31.1.2023 julkaissut alueellisen asiantuntija-arvion (syksy 2022): Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestäminen Vantaan ja Keravan hyvinvointialueella.

Terveyden ja hyvinvoinnin laitoksen (THL) tehtävänä on 1.7.2021 voimaan tulleen sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain (612/2021) mukaisesti laatia vuosittain sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämistä koskeva asiantuntija-arvio valtakunnallisesti, yhteistyöalueittain ja hyvinvointialueittain. Asiantuntija-arvioilla on merkittävä asema sosiaali- ja terveysministeriön, valtiovarainministeriön, sisäministeriön ja hyvinvointialueiden vuosittaisissa neuvotteluissa, joissa tarkastellaan kunkin alueen järjestämisvastuuseen kuuluvien sosiaali- ja terveydenhuollon tehtävien toteuttamista.

THL:n kesän ja syksyn 2022 aikana laatimissa arvioissa tarkastellaan uusien hyvinvointialueiden, Helsingin kaupungin ja HUS-yhtymän sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisen lähtötilannetta.

THL:n laatimat arviot perustuvat sekä määrälliseen että laadulliseen aineistoon. Arvioinnissa on hyödynnetty aluekohtaisia indikaattoritietoja, joista merkittävä osa pohjautuu kansalliseen sosiaali- ja terveydenhuollon kustannusvaikuttavuusmittaristoon. Mittariston tarjoamat indikaattoritiedot sekä niiden alueellinen ja valtakunnallinen kehitys on raportoitu THL:n vuoden 2022 alkupuolella julkistamassa Sotokuva.fi -verkkopalvelussa. Asiantuntija-arvion KUVA-mittaristoon perustuva tietopohja on ajankohdan 17.6.2022 mukainen.

Arviointien keskeisenä tietopohjana ovat toimineet lisäksi Sosiaali- ja terveysalan lupa- ja valvontaviraston Valviran ja aluehallintovirastojen valvontahavainnot. Ajantasaisen tilannekuvan muodostamisessa on hyödynnetty alueiden hallinnollisia dokumentteja sekä kansallisten viranomaisten tuoreimpia laskelmia ja selvityksiä.

Hyvinvointialueiden tilannekuvan tulkintaa on syvennetty ja täydennetty keskusteluissa, joita on käyty hyvinvointialueiden valmistelusta vastaavien toimielinten edustajien sekä sosiaali- ja terveydenhuollon palveluista järjestämisvastuussa olleiden kuntayhtymien ja kuntien edustajien kanssa.

THL:n alueellinen asiantuntija-arvio 31.1.2023 (syksy 2022): "Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestäminen Vantaan ja Keravan hyvinvointialueella" on liitteenä.

Ehdotus

Aluehallitus päättää merkitä tiedoksi THL:n alueellisen asiantuntija-arvion 31.1.2023 (syksy 2022): Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestäminen Vantaan ja Keravan hyvinvointialueella.

Kokouskäsitely

Hankinnan erityisasiantuntija Tarja Kokkonen poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana klo 11.10.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti keskustelun jälkeen.

Lisätietoja päätöksestä antaa hyvinvointialuejohtaja Timo Aronkytö, timo.aronkyto@vakehyva.fi.

§ 35**Hyvinvointialuelain 97 §:n mukaista ottomenettelyä varten saapuneet viranhaltijapäätökset**

Aluehallitukselle on hyvinvointialuelain 97 §:n mukaista ottomenettelyä varten lähetetty seuraavat viranhaltijapäätökset:

Henkilöstöjohtaja

Hankintapäätös:

§ 2 Henkilöstövuokrauksen hankinta vammaispalvelut lähihoitajat, 19.01.2023

Hyvinvointialuejohtaja

Yleinen päätös:

§ 9 Valtuustoryhmän tuen myöntäminen vuodelle 2023 / Sosiaalidemokraattinen aluevaltuustoryhmä, 02.02.2023

§ 10 Valtuustoryhmän tuen myöntäminen vuodelle 2023 / Kokoomuksen aluevaltuustoryhmä, 02.02.2023

§ 11 Valtuustoryhmän tuen myöntäminen vuodelle 2023 / Perussuomalaisten aluevaltuustoryhmä, 02.02.2023

Johtajaylilääkäri

Hankintapäätös:

§ 4 Vapaaehtoisten koronatestauspalvelujen hankinta Helsinki-Vantaan lentoasemalla Kiinasta saapuville matkustajille, 27.01.2023

Tietohallintojohtaja

§ 3 ICT-hankintapäätös Valtionkonttorin vaatiman raportoinnin muutostöistä, 13.01.2023

§ 4 ICT-hankintapäätös palvelukassajärjestelmän ja maksupäätteiden hankinnasta, 19.01.2023

§ 5 ICT-hankintapäätös Walmu-asiakashallintaohjelmiston hankinnasta Software as a Service (SaaS) -palveluna, 19.01.2023

§ 8 ICT-hankintapäätös WhereScape-lisensseistä, 30.01.2023

§ 9 ICT-hankintapäätös käsitemallinnustyökalun lisensseistä hyvinvointialueen tiedolla johtamisen toimintoihin, 30.01.2023

Ehdotus

Aluehallitus päättää merkitä edellä mainitut viranhaltijapäätökset tietoon saatetuiksi ja olla käyttämättä niihin hyvinvointialuelain tarkoittamaa otto-oikeutta.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti keskustelun jälkeen. Lisäksi aluehallitus päätti merkitä seuraavat viranhaltijapäätökset tietoon saatetuiksi ja olla käyttämättä niihin hyvinvointialuelain tarkoittamaa otto-oikeutta:

- Hyvinvointialuejohtajan viranhaltijapäätös 3.2.2023 § 16 Valtuustoryhmän tuen myöntäminen vuodelle 2023 / Vasemmistoliiton aluevaltuustoryhmä
- Hyvinvointialuejohtajan viranhaltijapäätös 3.2.2023 § 15 Valtuustoryhmän tuen myöntäminen vuodelle 2023 / Svenska folkpartiets fullmäktigegrupp i Vanda och Kervo

-
- Hyvinvointialuejohtajan viranhaltijapäätös 3.2.2023 § 14 Valtuustoryhmän tuen myöntäminen vuodelle 2023 / Liike Nyt -aluevaltuustoryhmä
 - Hyvinvointialuejohtajan viranhaltijapäätös 3.2.2023 § 13 Valtuustoryhmän tuen myöntäminen vuodelle 2023 / Keskustan aluevaltuustoryhmä
 - Hyvinvointialuejohtajan viranhaltijapäätös 3.2.2023 § 12 Valtuustoryhmän tuen myöntäminen vuodelle 2023 / Valta kuuluu kansalle -aluevaltuustoryhmä

Lisätietoja päätöksestä antaa hyvinvointialuejohtaja Timo Aronkytö, timo.aronkyto@vakehyva.fi.

§ 36

Hyvinvointialuelain 97 §:n mukaista ottomenettelyä varten saapuneet pöytäkirjat

Oheismateriaali

1 Pöytäkirja-Edunvalvontajaosto - 12.01.2023, klo 16:30

2 Pöytäkirja-Lähidemokratia- ja osallisuuslautakunta - 16.01.2023, klo 17:09

Aluehallitukselle on hyvinvointialuelain 97 §:n mukaista ottomenettelyä varten lähetetty seuraavat pöytäkirjat:

- Edunvalvontajaosto 12.1.2023
- Lähidemokratia- ja osallisuuslautakunta 16.1.2023

Ehdotus

Aluehallitus päättää merkitä edellä mainitut pöytäkirjat tietoon saatetuiksi ja olla käyttämättä niihin hyvinvointialuelain tarkoittamaa otto-oikeutta.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti ilman keskustelua.

Lisätietoja päätöksestä antaa hyvinvointialuejohtaja Timo Aronkytö, timo.aronkyto@vakehyva.fi.

Aluevalitusohje

§32

Aluevalitusohje

Valitusoikeus

Jos olet tyytymätön tähän päätöksen, voit hakea siihen muutosta Helsingin hallinto-oikeudelta. Oikaisuvaatimukseen annettuun päätökseen saa hakea muutosta aluevalituksella vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Jos päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen kuitenkin hakea muutosta aluevalituksella myös asianosainen sekä hyvinvointialueen jäsen. (Laki hyvinvointialueesta 142 §.)

Aluevalituksen saa tehdä sillä perusteella, että:

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- päätöksen tehnyt toimielin on ylittänyt toimivaltansa ja/tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet ennen valitusajan päättymistä.

Valituksen toimittaminen

Toimita valitus **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Valitus on tehtävä viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Myöhässä tullutta valitusta ei tutkita. Hyvinvointialueen jäsenen katsotaan saaneen tiedon päätöksestä seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on asetettu julkisesti nähtäville yleiseen tietoverkkoon hyvinvointialueen verkkosivustolla (<https://vakehyva.cloudnc.fi>).

Asianosaisen katsotaan saaneen tiedon päätöksestä, jollei muuta näytetä:

- seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä,
- kolmen päivän kuluttua sähköisen viestin lähettämisestä tai
- saantitodistuksen osoittamana aikana/erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana

Voit toimittaa valituksen henkilökohtaisesti, postittamalla tai sähköisesti. Jos viimeinen palautuspäivä osuu viikonlopulle tai pyhäpäiväksi, voit toimittaa valituksen vielä seuraavana arkipäivänä virka-aikana.

Tee valitus kirjallisena ja kerro siinä mitä muutoksia haluat päätökseen ja millä perusteella. Liitä mukaan valituksen kohteena oleva päätös ja vaatimusta tukevat asiakirjat. Ilmoita valituksessa kotikuntasi ja yhteystietosi ja allekirjoita se. Jos sinulla on laillinen edustaja, valituksessa tulee olla sinun nimen ja kotikunnan lisäksi myös tämän nimi, kotikunta, yhteystiedot ja allekirjoitus. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse allekirjoittaa, mutta siitä on käytävä ilmi lähettäjän tiedot.

Valitus toimitetaan aina omalla vastuulla.

Muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua hallinto-oikeudessa 270 euroa. Lisätietoja valituksen maksullisuudesta saa Helsingin hallinto-oikeudesta. Maksua ei peritä silloin, kun hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaisen päätöksen valittajan eduksi.

Helsingin hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Käynti- ja postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki

Puhelin: 029 56 42000, faksi: 029 56 42079

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi

Asiointipalvelun osoite: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Virka-aika: klo 8.00 - 16.15

Hankintaoikaisu

§31

Hankintaoikaisu

HANKINTAOIKAISUOHJE JA VALITUSOSOITUS

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä hankintalaki) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (jäljempänä hankintaoikaisu). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi.

Hankintaa koskevasta asiasta voi tehdä hankintayksikölle oikaisuvaatimuksen tai markkinaoikeudelle toimitettavan valituksen se, jota asia koskee (jäljempänä asianosainen). Asianosainen on se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

I HANKINTAOIKAISU

Hankintaoikaisuvaatimuksen kohde:

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankintalain 132–135 §:n mukaan hankintaoikaisua. Hankintaoikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee.

Hankintaoikaisuvaatimuksen tekemiselle säädetty aika:

Asianosaisen on vaadittava hankintaoikaisua 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä valitusosoituksineen tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta. Vaatimus on esitettävä määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi oikaisuvaatimuksen tehdä ennen viraston aukioloajan päättymistä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Tiedoksianto sähköisesti:

Hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti. Asianosainen on saanut tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

Hankintaoikaisua koskevan vaatimuksen sisältö:

Hankintaoikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Vaatimuksesta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi. Vaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, mikäli ne eivät jo ole hankintayksikön hallussa.

Hankintaoikaisuvaatimus toimitetaan hankintayksikölle.

Hankintayksikön yhteystiedot:

Vantaan ja Keravan hyvinvointialue
PL 1000, 01301 Vantaa
kirjaamo@vakehyva.fi

II VALITUSOSOITUS MARKKINAOIKEUTEEN

Muutoksenhaun kohde ja rajoitukset:

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen. Valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi voidaan saattaa hankintayksikön päätös tai hankintayksikön muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu, jolla on vaikutusta ehdokkaan tai tarjoajan asemaan.

Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee:

- 1) yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua;
- 2) sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin 75 §:n nojalla; tai
- 3) sitä, että 93 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia.

Puitejärjestelyyn perustuva hankinta:

Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti. Lupa on myönnettävä, jos asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää, tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskeva ratkaisu:

Dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevaan hankintayksikön ratkaisuun ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti. Lupa on myönnettävä, jos asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Sähköinen tiedoksianto:

Mikäli hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti, asianosaisen katsotaan saaneen tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

Tiedoksianto kirjeitse:

Mikäli hankintapäätös on annettu tiedoksi postitse kirjeellä, asianosaisen katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei asianosainen näytä saaneen tiedon myöhemmin.

Hankintapäätöksen tiedoksianto saantitodistuksella:

Mikäli hankintapäätös on annettu todisteellisesti tiedoksi, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Muutoksenhakuaika:

Valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen. Tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan valitusaikaan. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä.

Muutoksenhakuaika suoramankinnassa:

Mikäli hankintayksikkö on toimittanut julkaistavaksi hankintalain 131 §:ssä tarkoitetun suoramankintaa koskevan ilmoituksen Euroopan unionin virallisessa lehdessä, valitus on tehtävä 14 päivän kuluessa ilmoituksen julkaisemisesta. Mikäli hankintayksikkö on julkaissut suoramankinnasta jälki-ilmoituksen, mutta ei suoramankintaa koskevaa ilmoitusta, suoramankintaa koskeva valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa siitä, kun suoramankinnasta on julkaistu jälki-ilmoitus Euroopan unionin virallisessa lehdessä. Mikäli hankintayksikkö ei ole julkaissut suoramankinnasta ilmoitusta tai jälki-ilmoitusta, suoramankintaa koskeva valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa siitä, kun hankintasopimus on tehty.

Sopimusmuutosta koskeva ilmoitus:

Mikäli hankintayksikkö on toimittanut julkaistavaksi hankintalain 58 §:n 1 momentin 9 kohdassa tarkoitetun sopimusmuutosta koskevan ilmoituksen Euroopan unionin virallisessa lehdessä, on valitus tehtävä 14 päivän kuluessa ilmoituksen julkaisemisesta.

Poikkeukset säännömukaisesta valitusajasta:

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintapäätöksen jälkeen hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa.

Odotusaikaa ei tarvitse noudattaa, jos sopimus koskee puitejärjestelyn perusteella tehtävää hankintaa tai sopimus koskee dynaamisen hankintajärjestelmän sisällä tehtävää hankintaa.

Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Valituksen sisältö:

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan ja dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevan ratkaisun osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä markkinaoikeudelle. Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi markkinaoikeus valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Oikaisuvaatimuksen tekijä saa valittaessaan oikaisuvaatimuspäätöksestä esittää vaatimuksilleen uusia perusteluja. Hän saa esittää uuden vaatimuksen vain, jos se perustuu olosuhteiden muutokseen tai oikaisuvaatimuksen tekemisen määräajan päättymisen jälkeen valittajan tietoon tulleeseen seikkaan.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioista annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituksen toimittaminen:

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona, asiointipalvelussa tai sähköpostin avulla kuten sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetussa laissa (13/2003) säädetään. Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteeseen perustuva muutoksenhakukielto:

Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain (410/2015), hyvinvointialueesta annetun lain (611/2021) eikä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain nojalla.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle:

Hankintalain 148 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa I mainittuun osoitteeseen.

Oikeudenkäyntimaksu:

Muutoksenhakijalta peritään käsittelystä markkinaoikeudessa oikeudenkäyntimaksua 2 120 euroa alle miljoonan euron hankinnassa. Jos hankinnan arvo on vähintään 1 miljoona euroa, käsittelymaksu on 4 240 euroa. Mikäli hankinnan arvo on vähintään 10 miljoonaa euroa, käsittelymaksu on 6 350 euroa. Yksityishenkilön oikeudenkäyntimaksu markkinaoikeudessa on 530 euroa. Hankinta-asioissa peritään 2120, 4240 tai 6350 euron sijasta 500 euron oikeudenkäyntimaksu, jos asia poistetaan käsittelystä antamatta pääasiassa ratkaisua, se jää tutkimatta tai se jää sillensä. Näin voi käydä esimerkiksi valituksen peruutuksen vuoksi.

Markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot

Markkinaoikeus
Radanrakentajantie 5,
00520 Helsinki

puh. 029 56 43300

fax 029 56 43314

markkinaoikeus(at)oikeus.fi

asiointipalvelun osoite: <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Muutoksenhakukielto

§22, §23, §26, §27, §34, §35, §36

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Tähän päätökseen, joka koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa hakea muutosta.

(Laki hyvinvointialueesta 141 §)

Muutoksenhakukielto

§29, §30

Muutoksenhakukielto

Lain julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista (1397/2016) 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain (410/2015), hyvinvointialueesta annetun lain (611/2021) eikä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain nojalla.

Oikaisuvaatimus

§24, §25, §28, §33

Oikaisuvaatimusohje

Oikaisuvaatimusohjeet

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen aluehallitukselle. Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä hyvinvointialueen jäsen. Oikaisuvaatimus toimitetaan Vantaan ja Keravan hyvinvointialueelle.

Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään:

Vantaan ja Keravan hyvinvointialue, aluehallitus

Osoite:

Vantaan ja Keravan hyvinvointialue / kirjaamo
PL 1000, 01301 Vantaa
kirjaamo@vakehyva.fi

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Hyvinvointialueen jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon 7 päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana taikka kolmantena päivänä sähköisen viestin lähettämisestä.

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on oikaisuvaatimuksen tekijän allekirjoitettava. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä. Sähköinen viesti katsotaan saapuneeksi viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä. Oikaisuvaatimus lähetetään aina omalla vastuulla.